

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji prowadzonej
wśród studentów

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

**Ocena systemu opieki
dydaktycznej i naukowej
nad studentami**

Rok akademicki 2024/2025

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie – kierunku POŁOŻNICTWO. Ocenie został poddany system opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2024/2025. Badania dotyczyło wyłącznie tych studentów, którzy w roku akademickim 2024/2025 znajdowali się na ostatnim roku studiów i uczestniczyli w zajęciach poświęconych zaplanowaniu, przeprowadzeniu badań własnych, będących podstawą pracy dyplomowej.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów kierunku POŁOŻNICTWO. Udział studentów w badaniu ankietowym:

Ogólna liczba studentów kierunku POŁOŻNICTWO wytypowana do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie 89 osób. W badaniu wzięło udział 63 studentów, co stanowi 70,78% planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat stopnia sprawności funkcjonowania systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2024/2025.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Dorota Bok.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem formy papierowej (ankieta w załączniku nr.1). Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Udział studentów w ankietyzacji			
	Rok studiów	Planowany	Rzeczywisty	%
	II rok stud. II stop.	67	46	68,56%

1. Czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	20	43,48%			26	56,52%

2. Czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	40	86,96%			6	13,04%

3. Czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	28	60,87%	2	4,35%	16	34,78%

4. Czy była możliwość konsultacji z Dziekanem/Dyrektorem Instytutu w sprawach związanych z tokiem studiów?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	35	76,09%			10	21,74%

5. Czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	29	63,04%			16	34,78%

6. Czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. dydaktyki i polityki kadrowej w godzinach do tego wyznaczonych?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	31	67,39%			15	32,61%

7. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	20	43,48%			26	56,52%

8. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	25	54,35%			21	45,65%

9. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	10	21,74%			36	78,26%

10. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Kierunek studiów POŁOŻNICTWO	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
	II rok stud. II stop.	10	21,74%			36	78,26%

Wnioski

Kierunek POŁOŻNICTWO

- Udział studentów kierunku POŁOŻNICTWO piszących pracę dyplomową (to był warunek uczestnictwa w tej ankiecie) w badaniach ankietowych w stosunku do planowanej liczby respondentów wynosił 68,56% i był porównywalny z rokiem .
- Podobnie do ankietyzacji z lat ubiegłych, również w roku 2024/2025, studenci na ogół korzystnie oceniają system opieki dydaktycznej i naukowej sprawowany nad nimi.
- W obecnym badaniu nie było osób niezadowolonych z dostępności pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne. Jest to dalsza progresja satysfakcji studentów z możliwości korzystania z zaplecza naukowo-dydaktycznego poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne. Tendencja ta utrzymuje się już od kilku lat i jest wyrazem szerszych działań uczelni na rzecz rozpropagowania wśród studentów możliwości wykorzystywania, zwłaszcza w ich czasie wolnym od zajęć zaplecza naukowo-dydaktycznego do pracy indywidualnej studentów, a także zmian organizacji dydaktyki, co pozwoliło na wygospodarowanie wolnych przestrzeni czasowych dla indywidualnej pracy studentów w pracowniach i laboratoriach.
- W porównaniu do badań z roku akademickiego 2023/2024, podczas obecnych badań ankietowych odnotowano dalszą poprawę dostępność dla konsultacji osób prowadzących zajęcia (brak było odpowiedzi negatywnych) , nastąpiło zmniejszenie odsetka studentów niezadowolonych z dostępności Dziekana/Dyrektora Instytutu, Pełnomocnika Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Prorektora ds. dydaktyki i polityki kadrowej, brak było potrzeby składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, dotyczących przypadków mobbingu, różnych form dyskryminacji, czy molestowania, bowiem PRZYPADKI TE NIE MIAŁY MIEJSCA.
- Musi cieszyć, że w porównaniu do badań ankietowych z lat ubiegłych nastąpiła dalsza poprawa dostępności dla respondentów opiekuna danego roku. Wydaje się, że może to być następstwem dużego reżimu konsultacyjnego, jaki uczelnia narzuciła dydaktykom,

chcąc podnieść poziom świadczonych przez poszczególnych pracowników dydaktycznych konsultacji.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka

załącznik 1.

Ogólnouczelniana ankieta dotycząca systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu

Proszę wypełnić ankietę, zaznaczając krzyżykiem odpowiednią odpowiedź.

a) Proszę wpisać kierunek studiów:

.....POŁOŻNICTWO.....

b) Proszę wpisać rok studiów:

.....dotyczy III roku studiów.....

11. Czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

12. Czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

13. Czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

14. Czy była możliwość konsultacji z Dziekanem/Dyrektorem Instytutu w sprawach związanych z tokiem studiów?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

15. Czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

16. Czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. dydaktyki i polityki kadrowej w godzinach do tego wyznaczonych?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY NIE DOTYCZY

☐ ☐ ☐ ☐

17. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

18. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

19. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

20. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

UWAGI: