

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji prowadzonej
wśród studentów

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

**Ocena bazy dydaktycznej,
praw studenta, organizacji
studenckich, strony
internetowej uczelni i
wirtualnego dziekanatu**

Rok akademicki 2024/2025

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu. Ocenie została poddana baza dydaktyczna, prawa studenta, organizacje studenckie, strona internetowa uczelni i wirtualny dziekanat w roku akademickim 2024/2025.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studentami studiów stacjonarnych kierunków POŁOŻNICTWO Wydziału Medycznego Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu .

Udział studentów w badaniu ankietowym:

Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych, wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie 175 osób. W badaniu wzięło udział 86 studentów, co stanowi **49,14 %** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat bazy dydaktycznej, praw studenta, organizacji studenckich, strony internetowej uczelni i wirtualnego dziekanatu w roku akademickim 2024/2025.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Rok studiów	Planowany	Rzeczywisty	%
POŁOŻNICTWO	Razem	175	86	Średnia: 49,14

Charakterystyka rozkładu odpowiedzi respondentów na kierunku POŁOŻNICTWO

Baza dydaktyczna

Tab.1. Jak ocenia Pan/i warunki lokalowe (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe) ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					5	5,94%	40	47,62%	39	46,43%

Tab.2. Jak ocenia Pan/i dostęp do Internetu (WiFi) ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							39	45,35%	47	54,65%

Tab.3. Jak ocenia Pan/i zapewnienie studentom miejsca do nauki ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					5	5,94%	53	61,62%	28	32,55%

Tab.4. Jak ocenia Pan/i zapewnienie miejsca do odpoczynku (np. w przerwie między zajęciami) ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					6	6,97%	52	60,46%	28	32,55%

Tab.5. Jak ocenia Pan/i zaplecze socjalne (stołówka, bufet) ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					42	50,60%	35	42,16%	6	7,22%

Tab.6. Jak ocenia Pan/i warunki sanitarne ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							28	32,55%	58	67,44%

Tab.7. Jak ocenia Pan/i możliwość przebrania się (szatnie w siedzibie uczelni i w miejscach odbywania zajęć praktycznych) ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							69	84,14%	13	15,85%

Tab.8. Jak ocenia Pan/i stopień przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych ?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					8	9,03%	61	70,93	17	19,76%

Tab.9. Jak ocenia Pan/i możliwości wydruku na uczelni?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							20	23,25%	66	76,75%

Prawa studenta

Tab.1. Czy w czasie Pana/i dotychczasowych studiów któryś z pracowników dydaktycznych lub administracji uczelni dyskryminował Pana/Panią ze względu na płeć?

Kierunek studiów	Rok studiów	nigdy		tylko jeden raz		rzadko		często	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	10	100,00%						

Tab.2. Czy w czasie Pana/i dotychczasowych studiów któryś z pracowników dydaktycznych lub administracji uczelni naruszył Pana/Pani prywatność?

Kierunek studiów	Rok studiów	nigdy		tylko jeden raz		rzadko		często	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	10	100,00%						

Tab.3. Czy w czasie Pana/i dotychczasowych studiów któryś z pracowników dydaktycznych lub administracji uczelni naruszył Pana/Pani godność osobistą?

Kierunek studiów	Rok studiów	nigdy		tylko jeden raz		rzadko		często	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	10	100,00%						

Tab.4. Czy w czasie Pana/i dotychczasowych studiów któryś z pracowników dydaktycznych lub administracji uczelni dyskryminował Pana/Panią ze względu na poglądy, przekonania?

Kierunek studiów	Rok studiów	nigdy		tylko jeden raz		rzadko		często	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	10	100,00%						

Tab.5. Czy w czasie Pana/i dotychczasowych studiów któryś z pracowników dydaktycznych lub administracji uczelni dyskryminował Pana/Panią ze względu na narodowość, rasę?

Kierunek studiów	Rok studiów	nigdy		tylko jeden raz		rzadko		często	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	10	100,00%						

Organizacje studenckie

Tab.1. Jak ogólnie ocenia Pan/i działalność Samorządu Studentów CM?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze		trudno powiedzieć	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							29	32,72%	50	58,13%	7	8,13%

Tab.2. Jak ogólnie ocenia Pan/i działalność kół naukowych działających w CM?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze		trudno powiedzieć	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							36	41,86%	50	58,13%		

Tab.1. Jak często przeciętnie wchodzi Pan/i na stronę internetową CM?

Kierunek studiów	Rok studiów w	codziennie		kilka razy w tygodniu		raz w tygodniu		kilka razy w miesiącu		raz w miesiącu		rzadziej niż raz w miesiącu	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	2	2,32%	13	15,11%	30	34,88%	24	27,90%	15	17,44%	2	2,32%

Tab.2. Jak ocenia Pan/i stronę internetową uczelni pod względem przejrzystości informacji?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							53	61,63%	33	38,37%

Tab.3. Jak ocenia Pan/i stronę internetową uczelni pod względem dostępności informacji?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							43	50,58%	42	49,41%

Tab.4. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących przyznawania stypendiów?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					4,65%	42	48,83%	40	46,51	4,65%

Tab.5. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/ dotyczących przyznawania nagród?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							49	60,49%	32	39,50%

Tab.6. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących badań obowiązkowych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							58	67,44%	28	32,55

Tab.7. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących obowiązkowych praktyk?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							45	59,21%	31	40,79%

Tab.8. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących stypendiów zagranicznych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							52	67,53%	27	35,06%

Tab.9. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących kół naukowych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							72	84,70%	13	15,30%

ab.10. Jak ocenia Pan/i użyteczność informacji umieszczonych na stronie internetowej uczelni/wydziału dotyczących studenckich grantów naukowych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM							63	84,00%	12	16,00%

Tab.11. Pytania dotyczące strony internetowej uczelni oraz informacji dla studentów podawanych na tej stronie od 11 do 17 ankiety

L.p. pytania				11		12		13		14		15		16		17	
Kierunek studiów	Rok studiów	Stopnie oceny	Liczebność	Czy korzysta Pan/i z uczelnianej poczty elektronicznej?		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.		Czy sposób przekazywania studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów byłby - wg.	
				liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM	Tak	37 49	43,02%	57	66,28%	36	41,86%	66	76,74%	37	43,02%	36	41,86%	10	11,63%	Tak
		Nie		56,98%	29	33,72%	47	54,65%	20	23,26%	49	56,98%	47	54,65%	76	88,37%	Nie

Wirtualny dziekanat (dostęp kodowany)

Tab.1. Czy obecna forma systemu Wirtualnego Dziekanatu (WD) jest funkcjonalna?

Kierunek studiów	Rok studiów	zdecydowanie nie		nie		raczej tak		tak		zdecydowanie tak		nie korzystałem/a m z systemu WD	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	RAZEM					13	15,11%	59	68,60%	14	16,27%		

Tab.2. Pytania dotyczące wirtualnego dziekanatu od 2 do 9 ankiety

L.p			2		3		4		5		6		7		8		9		
			Jakie funkcjonalności powinien zawierać Wirtualny Dziekanat? Z poniższej listy proszę wskazać maksimum trzy elementy:																
Kierunek studiów	Rok studiów	Stopnie oceny	Liczebność	Czy w czasie korzystania z systemu WD napotkał/a Pan/i jakieś problemy?		plany zajęć oraz informację o miejscach przeprowadzania		dostęp do poczty akademickiej		elektroniczny indeks ocen cząstkowych		listy obecności na zajęciach		materiały dydaktyczne		informacje o nauczycielach akademickich (terminy)		dostęp do e-sylabusów	
				liczb	%	liczb	%	liczb	%	liczb	%	liczb	%	liczb	%	liczb	%	liczb	%
POŁOŻNICT	RAZEM	Tak	36	41,8 6%	66	76,7 4%	37	43,0 2%	61	70,9 3%	40	46,5 1%	36	41,8 6%	61	70,9 3%	37	43,0 2%	
		Nie	50	58,1 4%	20	23,2 6%	49	56,9 8%	25	29,0 7%	46	53,4 9%	50	58,1 4%	25	29,0 7%	49	56,9 8%	

Wnioski

BAZA UCZELNI

1. Ocena dokonana przez ankietowanych studentów warunków lokalowych (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe) jest wysoce korzystna, bowiem 94,05 % (ocena *bardzo dobrych*: 46,43%, ocen *dobrych*: 47,62% %, porównywalne wyniki uzyskane w lata poprzednich.
2. Na poziomie *bardzo dobrym* lub *dobrym* oceniono również dostęp do Internetu (WiFi) oraz warunki sanitarne. Rozkład odpowiedzi bez względu na analizowany kierunek jest podobny. Podobnie wysoki odsetek ocen korzystnych rejestrowana w poprzednich latach akademickich.
3. Przy ocenie *miejsca do nauki*, 94,17% respondentów ocenia te miejsca *dobrze lub bardzo dobrze*, 5,94% *przeciętnie*, z kolei *zaplecze socjalne* (stołówka, bufet) *dobrze lub bardzo dobrze* ocenia 49,38% badanych, natomiast aż 50,60% *przeciętnie*. Brak jest ocen negatywnych (*źle* lub *bardzo źle*). Uczelnia podejmuje działania naprawcze, które zredukowały liczbę niekorzystnych odpowiedzi dotyczących miejsca do nauki, miejsca do odpoczynku, zaplecza socjalnego. Warto przypomnieć, że CM pod koniec ankietowanego roku akademickiego przeniosła się do nowej siedziby (nowo wybudowanego budynku). Możliwe, że oceny „przeciętnie” dotyczą jeszcze „starego” budynku uczelni.
4. Warto jednocześnie podkreślić, że znacznie poprawiło się postrzeganie przez studentów miejsc przebrania się (szatnie w siedzibie uczelni i w miejscach odbywania zajęć praktycznych). 100% badanych ocenia te miejsca *dobrze lub bardzo dobrze*. Uwagę zwraca, że działania podjęte przez Uczelnię i kontynuowane w sposób stały, na rzecz poprawy warunków przebrania się przyniosły trwałe (malowanie szatni, roboty adaptacyjne pomieszczeń) wzrost zadowolenia z szatni w siedzibie uczelni jak i w miejscach odbywania zajęć praktycznych.
5. 90,69% badanych uznało, że infrastruktura uczelni jest na poziomie *dobrym* lub *bardzo dobrym* przystosowana do potrzeb niepełnosprawnych. 9.03% uznało przystosowanie to za *przeciętne*. Warto podkreślić, że brak jest opinii, które by skazywały na nieprzystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia podejmuje duże wysiłki na rzecz przystosowania infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych, zostały m.in. winda, zakupione schodolazy, przenośne rampy podjazdowe, sprzęt optyczny dla studentów z dysfunkcją narządu wzroku. Należy jednocześnie podkreślić, że działania Uczelni na rzecz poprawy warunków dla studentów niepełnosprawnych (głównie w zakresie narządu ruchu) są wyraźnie ograniczone.
6. Dostępność do urządzeń kopiujących na uczelni została przez studentów oceniona wysoce pozytywnie, 100% ankietowanych wystawiło ocenę *bardzo dobrą* lub *dobrą* , podobnego zdania byli również respondenci w poprzednich latach. Z analizy tej części danych wynika, że Uczelnia już od lat zachowuje bardzo wysoki poziom dostępności dla studentów urządzeń kopiujących co spotyka się to z powszechnym zadowoleniem wśród studentów, o czym świadczą wyniki badań ankietowych.

PRAWA STUDENTA

1. Ankietowani studenci nigdy nie spotkali się z żadną formą dyskryminacji ze względu na płeć, z naruszeniem ich prywatność, godności osobistej, z żadną formą dyskryminacji ze względu na poglądy, przekonania, narodowość czy rasę.

ORGANIZACJE STUDENCKIE

1. Wszyscy ankietowani studenci działalność Samorządu Studentów oceniali pozytywnie, przyznając ocen *bardzo dobrych* w 58,13% (wzrost o ok. 7% w porównaniu do roku ubiegłego) a ocen *dobrych* 32,73%. Podobne wyniki uzyskiwana w poprzednich latach. Pozytywne postrzeganie pracy samorządu uległo stopniowej poprawie na przestrzeni ostatnich lat.
2. Wszyscy badani studenci oceni działalność kół naukowych pozytywnie (*dobrze* - 41,86% ogółu opinii) lub *bardzo dobrze* - 58,13% ogółu opinii). Podobnie wysokie oceny pracy kół naukowych odnotowano w poprzednich latach.

STRONA INTERNETOWA UCZELNI + INFORMACJE DLA STUDENTÓW

1. Z badań ankietowych wynika, że studenci odwiedzają stronę internetową uczelni najczęściej *raz w tygodniu* – tak czyni 34,88% badanych, 24,90% ankietowanych otwiera stronę internetową CM *kilka razy w miesiącu*, natomiast 15,11% odwiedza strony www uczelni *kilka razy w tygodniu*. Na przestrzeni ostatnich lat zmieniła się częstość odwiedzania strony www uczelni, wyraźnie spadła część odwiedzin *raz w tygodniu* oraz *kilka razy w miesiącu*, które były najczystszyimi zachowaniami studentów ubiegłych latach.
2. Przejrzystości i dostępność informacji podawanych na stronie www uczelni została przez respondentów oceniona wysoko, bowiem odsetek ocen *dobrych i bardzo dobrych* wynosił 100%. Na opisywane zjawisko wpływa zapewne fakt wprowadzenia PORTFOLIA studenta, elektronicznego e-katalogu dedykowanego danemu studentowi, w którym zawarte są szczegółowe informacje dotyczące danego studenta,
3. 95,34% badanych ocenia także bardzo pozytywnie (ocena *dobra* lub *bardzo dobra*) użyteczność informacji dotyczących zasad przyznawania stypendiów. 4,65% badanych określiło tą prezentację jako przeciętną. Brak było ocen negatywnych (ocena *źle* lub *bardzo źle*). W porównaniu do lat poprzednich wzrosła częstość ocen dobrych i bardzo dobrych oceniających problematykę ww. pytaniach. Zapewne jest to wyraz podjętych przez Uczelnie działań naprawczych. Uczelnia zachęciła do większej aktywności i promocji zasad przyznawania stypendiów studentów będących Członkami Uczelnianej Komisji ds. Stypendiów. Zapewne ich działalność przyczyniła się do wzrostu pozytywnych opinii na temat rozpropagowania zasad przyznawania stypendiów studentom CM.
4. Zdecydowanie pozytywniej (ocena *dobra* lub *bardzo dobra*) ankietowani oceni sposób prezentacji na stronie www uczelni zagadnień związanych z obowiązkowymi praktykami, funkcjonowaniem kół

naukowych, przyznawaniem grantów naukowych. Zapewne ma to związek z już charakteryzowanym PORTFOLIO studenta, w którym zawarte są niektóre z powyższych informacji.

5. Przeprowadzone badania wskazują, że korzystanie z uczelnianej poczty elektronicznej wyraźnie wśród badanych studentów wzrosło, obecnie z tego komunikatora korzysta 43,02% (w porównaniu do roku ubiegłego wzrost o ok. 8%). Wynika z tego, że działania Uczelni promujące uczelnianą pocztę przyniosły wyraźnego wzrostu popularności tego komunikatora wśród studentów CM kierunku POŁOŻNICTWO.
6. Zdaniem 66,28% (w porównaniu do roku ubiegłego wzrost o ok. 6%) badanych przekazywanie studentom ważnych informacji związanych z tokiem studiów jest najwygodniejsze na stronie www uczelni. Wśród studentów CM od lat utrzymuje się opinia o korzyściach wynikających z komunikowania się uczelni ze studentami poprzez stronę [www.Uczelni \(kodowana część tej strony\)](#).
7. Respondenci mniej chętnie aprobują przekazywania informacji na tablicy ogłoszeń uczelni. Zwolennikami tej formy komunikacji jest 41,86% badanych, 76,74% popiera kierowanie ważnych informacji na skrzynki grupowe, 54,65% jest przeciwnikami informowania ich z wykorzystaniem Wirtualnego dziekanatu, a 88,37% nie chce przy tego typu komunikacji korzystać z Portalu społecznościowy. W porównaniu do lat poprzednich utrzymał się podobny rozkład preferencji studentów, za wyjątkiem grupowej skrzynki, której wykorzystanie w komunikacji widzi zdecydowanie większy odsetek studentów w porównaniu do lat wcześniejszych.

WIRTUALNY DZIEKANAT (WD) (dostęp kodowany)

1. Wszyscy badani uznali (ocena: *raczej tak lub tak lub zdecydowanie tak*) , że stosowana przez uczelnie forma Wirtualnego dziekanatu, obecnie zakupionego programu CloudA jest funkcjonalna.
2. Sposób wykorzystania programu CloudA do komunikowania się ze studentami, wzbudził jednak wśród ankietowanych duże kontrowersje i tak wykorzystanie WD do prezentacji planów zajęć oraz informacji o miejscu ich przeprowadzania 66,67%, 74% badanych uznało za pożądane, 43,20% uznało potrzebę wykorzystywania WD w korespondencji elektronicznej), wgląd w elektroniczny indeks ocen cząstkowych uznało za dobry pomysł 70,93% badanych, za zawieszeniem w CloudA list obecności na zajęciach opowiedziało się 46,51%, materiałów dydaktycznych - 38,55%, zamieszczeniem informacji o nauczycielach akademickich (terminy dyżurów, dane kontaktowe) –70,93%, a przedstawieniem na WD e-sylabusów-43,20%. W porównaniu do badań z ubiegłego roku akademickiego uzyskano wyniki porównywalne, co wskazuje, że ocena studentów dotycząca różnych aspektów wykorzystania WD nie uległa większym zmianom.
3. Program CloudA uzyskał więc aprobatę większości badanych dla rozpowszechniania: planów zajęć oraz informacji o miejscu ich przeprowadzania, jako miejsce prezentacji e-indeksów.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka