

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji prowadzonej
wśród studentów

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

**Ocena nauczyciela
akademickiego dotycząca
wypełniania obowiązków
dydaktycznych**

Rok akademicki 2024/2025

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci kierunku POŁOŻNICTWO Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicki prowadzący na tym kierunku zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2024/2025.

W badaniu wzięło udział 37,4% planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat wybranych, w ramach corocznego cyklu badań nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2024/2025.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników *Sekcji Analiz UKdsJK*.

Tab.1 Udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji		
	Rok studiów	Rzeczywisty	%
POŁOŻNICTWO	Ogólna liczba studentów	66	37,71%

Szczegółowe wyniki ankietyzacji nauczycieli akademickich zaangażowanych w dydaktykę na kierunku POŁOŻNICTWO

L.p.	Imię i nazwisko	Tytuł/stopień naukowy	Ocena średnia z uzyskanych wyników
1.	Bałanda Bałdyga Agnieszka	dr	4,37
2.	Brukwicka Irena	dr	4,7275
3.	Chaber Małgorzata	mgr	4,57
4.	Chajneta Małgorzata	mgr	4,5925
5.	Chrostek-Maj Jan	dr	4,5525
6.	Czernecka Agnieszka	mgr	4,37
7.	Dyl Stanisław	dr	4,39
8.	Dzbankowska Marta	mgr	4,4525
9.	Gołębiewska Kinga	mgr	4,425
10.	Grygiel Bożena	mgr	4,53
11.	Jeziorska-Tryluk Katarzyna	mgr	4,49
12.	Kamińska El-Hassan Ewa	dr	4,62
13.	Kilian Tadeusz	dr	4,4475
14.	Klem Agnieszka	mgr	4,205
15.	Kocięcka Ewelina	mgr	4,4125
16.	Komasiak Nina	mgr	4,5928
17.	Kossewska Joanna	Prof.	4,5975
18.	Kozak Grażyna	dr	4,69
19.	Kozicka Justyna	mgr	4,12
20.	Kroć-Ziemkiewicz Longina	mgr	4,62
21.	Krystek Anna	mgr	4,3975
22.	Kubik Paweł	dr	4,5725

23.	Kucha Ryszard	Prof.	4,62
24.	Kutera Wioleta	mgr	4,56
25.	Lisieńska Agnieszka	mgr	4,59
26.	Machota Małgorzata	mgr	4,71
27.	Puto Tomasz	dr	4,52
28.	Majkut-Lotycz Renata	mgr	4,71
29.	Marć Ewelina	mgr	4,53
30.	Molisak – Klara Agnieszka	mgr	4,3975
31.	Nagórska Małgorzata	dr	4,56
32.	Wierzicka-Nowak Ewelina	mgr	4,3625
33.	Preisner Agata	mgr	4,52
34.	Predecki Krzysztof	Prof.	4,3975
35.	Roszczypała Agnieszka	mgr	4,59
36.	Rozbicka Agnieszka	mgr	4,53
37.	Schlegel-Zawadzka Małgorzata	Prof.	4,205
38.	Suszek Andrzej	mgr	4,49
39.	Szkółka Tomasz	dr	4,5775
40.	Wal Agnieszka	mgr	4,53
41.	Wojciechowska Małgorzata	dr	4,4525
42.	Wojtasik Iwona	mgr	4,5
43.	Zaguj Iwona	mgr	4,6
44.	Zając Renata	dr	4,4925
45.	Zielińska Agnieszka	mgr	4,5725
46.	Żygadło Jolanta	dr	4,4475
47.	Sylwia Skoczylas	mgr	4,55
48.	Aneta Strumian	mgr	4,397
49.	Justyna Sola Stanczak	mgr	4,49
50.	Edyta Lewandowska	mgr	4,53
51.	Paulina Płowik	mgr	4,60
52.	Aneta Rutkowska	mgr	4,57

53.	Wioletta Goleń-Kaczor	mgr	4,37
	Średnia		4,52

Dotyczy: Brukwicka Irena

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,69
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,72
<i>ocenianie studentów</i>	4,65
<i>stosunek do studentów</i>	4,85
ocena końcowa	4,7275

Dotyczy: Chajneta Małgorzata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,52
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,65
<i>stosunek do studentów</i>	4,6
ocena końcowa	4,5925

Dotyczy: Kossewska Joanna

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,43
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,65
<i>stosunek do studentów</i>	4,71
ocena końcowa	4,5975

Dotyczy: Chrostek-Maj Jan

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,53
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,51
<i>ocenianie studentów</i>	4,61
<i>stosunek do studentów</i>	4,56
ocena końcowa	4,5525

Dotyczy: Prendecki Krzysztof

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,42
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,3
<i>ocenianie studentów</i>	4,38
<i>stosunek do studentów</i>	4,49
ocena końcowa	4,3975

Dotyczy: Zajęc Renata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,42
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,56
<i>ocenianie studentów</i>	4,5
<i>stosunek do studentów</i>	4,49
ocena końcowa	4,4925

Dotyczy: Grygiel Bożena

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,54
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,56
<i>ocenianie studentów</i>	4,53
<i>stosunek do studentów</i>	4,49
ocena końcowa	4,53

Dotyczy: Hołowacz Bogusława	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,69
prowadzenie zajęć	4,56
ocenianie studentów	4,53
stosunek do studentów	4,65
ocena końcowa	4,6075

Dotyczy: Chaber Małgorzata	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,68
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,5
stosunek do studentów	4,71
ocena końcowa	4,57

Dotyczy: Motyka Aldona	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,85
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,3
stosunek do studentów	4,21
ocena końcowa	4,4375

Dotyczy: Nagórska Małgorzata	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,62
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,45
stosunek do studentów	4,78
ocena końcowa	4,56

Dotyczy: Komasiak Nina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,62
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,43
ocena końcowa	4,39

Dotyczy: Korska Małgorzata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,59
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,43
ocena końcowa	4,69

Dotyczy: Kozak Grażyna

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,67
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,52
ocena końcowa	4,69

Dotyczy: Marć Ewelina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,67
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,52
ocena końcowa	4,31

Dotyczy: Kamińska El-Hassan Ewa

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,4
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,59
ocena końcowa	4,62

Dotyczy: Dyl Stanisław

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,62
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,43
ocena końcowa	4,39

Dotyczy: Kucha Ryszard

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,87
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,4
<i>stosunek do studentów</i>	4,59
ocena końcowa	4,62

Dotyczy: Lewicka Magdalena

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,9
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,4
<i>stosunek do studentów</i>	4,3
ocena końcowa	4,42

Dotyczy: Zaguj Iwona	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,39
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,3
ocena końcowa	4,6

Dotyczy: Kozicka Justyna	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,21
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,3
ocena końcowa	4,12

Dotyczy: Preisner Agata	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,21
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,3
ocena końcowa	4,52

Dotyczy: Puto Tomasz	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,4
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,3
ocena końcowa	4,52

Dotyczy: Machota Małgorzata	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,69
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,3
ocena końcowa	4,71

Dotyczy: Majkut-Lotycz Renata	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,4
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,39
ocena końcowa	4,71

Dotyczy: Mazurek Monika	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,52
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,39
ocena końcowa	4,59

Dotyczy: Buczko Ewa	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,29
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,39
ocena końcowa	4,12

Dotyczy: Sylwia Skoczylas	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,53
prowadzenie zajęć	4,51
ocenianie studentów	4,61
stosunek do studentów	4,56
ocena końcowa	4,5525

Dotyczy: Aneta Strumian	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,42
prowadzenie zajęć	4,3
ocenianie studentów	4,38
stosunek do studentów	4,49
ocena końcowa	4,3975

Dotyczy: Justyna Sola Stanczak	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,42
prowadzenie zajęć	4,56
ocenianie studentów	4,5
stosunek do studentów	4,49
ocena końcowa	4,4925

Dotyczy: Edyta Lewandowska	
Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,54
prowadzenie zajęć	4,56
ocenianie studentów	4,53
stosunek do studentów	4,49
ocena końcowa	4,53

Dotyczy: Paulina Płowik

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,69
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,56
<i>ocenianie studentów</i>	4,53
<i>stosunek do studentów</i>	4,65
ocena końcowa	4,6075

Dotyczy: Aneta Rutkowska

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,68
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,5
<i>stosunek do studentów</i>	4,71
ocena końcowa	4,57

Dotyczy: Wioletta Goleń-Kaczor

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,85
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,3
<i>stosunek do studentów</i>	4,21
ocena końcowa	4,4375

Dotyczy: Molisak – Klara Agnieszka

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,42
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,3
<i>ocenianie studentów</i>	4,38
<i>stosunek do studentów</i>	4,49

ocena końcowa

4,3975

Dotyczy: Nadashkevych Oleh

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,43
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,65
stosunek do studentów	4,71
ocena końcowa	4,5975

Dotyczy: Wierzbicka-Nowak Ewelina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,5
prowadzenie zajęć	4,34
ocenianie studentów	4
stosunek do studentów	4,61
ocena końcowa	4,3625

Dotyczy: Wierzbowska Jadwiga

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,42
prowadzenie zajęć	4,3
ocenianie studentów	4,38
stosunek do studentów	4,49
ocena końcowa	4,3975

Dotyczy: Ostrowska Eliza

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,52
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,39

ocena końcowa	4,59
----------------------	------

Dotyczy: Woźniak Jakub

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,6
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,51
<i>stosunek do studentów</i>	4,7
ocena końcowa	4,6025

Dotyczy: Krystek Anna

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,42
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,3
<i>ocenianie studentów</i>	4,38
<i>stosunek do studentów</i>	4,49
ocena końcowa	4,3975

Dotyczy: Lisieńska Agnieszka

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,52
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,4
<i>stosunek do studentów</i>	4,39
ocena końcowa	4,59

Dotyczy: Szkółka Tomasz

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,6
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,51
<i>stosunek do studentów</i>	4,6

ocena końcowa

4,5775

Dotyczy: Rowiński Jan

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,5
prowadzenie zajęć	4,16
ocenianie studentów	4
stosunek do studentów	4,41
ocena końcowa	4,2675

Dotyczy: Rutka Jolanta

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,52
prowadzenie zajęć	4,39
ocenianie studentów	4,4
stosunek do studentów	4,39
ocena końcowa	4,59

Dotyczy: Wal Agnieszka

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,5
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,51
stosunek do studentów	4,51
ocena końcowa	4,53

Dotyczy: Kocięcka Ewelina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,29
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,51
stosunek do studentów	4,25

ocena końcowa

4,4125

Dotyczy: Kutera Wioleta

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,62
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,39
<i>ocenianie studentów</i>	4,45
<i>stosunek do studentów</i>	4,78
ocena końcowa	4,56

Dotyczy: Klem Agnieszka

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,5
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,16
<i>ocenianie studentów</i>	4
<i>stosunek do studentów</i>	4,16
ocena końcowa	4,205

Dotyczy: Jeziorska-Tryluk Katarzyna

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,6
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,51
<i>stosunek do studentów</i>	4,25
ocena końcowa	4,49

Dotyczy: Strychar Dariusz

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,5
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,16
<i>ocenianie studentów</i>	4,31
<i>stosunek do studentów</i>	4,51

ocena końcowa	4,37
----------------------	------

Dotyczy: Gołębiewska Kinga

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,29
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,51
<i>stosunek do studentów</i>	4,3
ocena końcowa	4,425

Dotyczy: Czernecka Agnieszka

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,5
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,16
<i>ocenianie studentów</i>	4,31
<i>stosunek do studentów</i>	4,51
ocena końcowa	4,37

Dotyczy: Dzbankowska Marta

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,41
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,59
<i>ocenianie studentów</i>	4,31
<i>stosunek do studentów</i>	4,5
ocena końcowa	4,4525

Dotyczy: Tadeusz Kilian

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,4
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,29
<i>stosunek do studentów</i>	4,5

ocena końcowa

4,4475

Dotyczy: Tomczyk Beata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,39
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,31
<i>stosunek do studentów</i>	4,69
ocena końcowa	4,4975

Dotyczy: Tomiak Grażyna

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,69
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,5
<i>stosunek do studentów</i>	4,69
ocena końcowa	4,62

Dotyczy: Marć Ewelina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,5
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,5
<i>stosunek do studentów</i>	4,52
ocena końcowa	4,53

Dotyczy: Wojciechowska Małgorzata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,2
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6

ocenianie studentów	4,51
stosunek do studentów	4,5
ocena końcowa	4,4525

Dotyczy: Kroć-Ziemkiewicz Longina

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,78
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,5
stosunek do studentów	4,6
ocena końcowa	4,62

Dotyczy: Wojtasik Iwona

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,4
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,5
stosunek do studentów	4,5
ocena końcowa	4,5

Dotyczy: Kubik Paweł

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,5
prowadzenie zajęć	4,6
ocenianie studentów	4,5
stosunek do studentów	4,69
ocena końcowa	4,5725

Dotyczy: Decyk – Kossoń Małgorzata

Oceniane obszary działalności dydaktycznej	Średnia arytmetyczna ocen
przygotowanie zajęć	4,6
prowadzenie zajęć	4,6

<i>ocenianie studentów</i>	4,5
<i>stosunek do studentów</i>	4,5
<i>ocena końcowa</i>	4,55

Dotyczy: Żygadło Jolanta

<i>Oceniane obszary działalności dydaktycznej</i>	<i>Średnia arytmetyczna ocen</i>
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,4
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,29
<i>stosunek do studentów</i>	4,5
<i>ocena końcowa</i>	4,4475

Dotyczy: Sulima Magdalena

<i>Oceniane obszary działalności dydaktycznej</i>	<i>Średnia arytmetyczna ocen</i>
<i>przygotowanie zajęć</i>	4,6
<i>prowadzenie zajęć</i>	4,6
<i>ocenianie studentów</i>	4,6
<i>stosunek do studentów</i>	4,5
<i>ocena końcowa</i>	4,575

Wnioski

Kierunek POŁOŻNICTWO

- Udział studentów kierunku POŁOŻNICTWO w badaniach ankietowych oceniających nauczycieli akademickich wynosił **37,4%**. Obecne frekwencja w badaniach jest niższa o ponad 11% w porównywaniu z danymi z poprzedniego roku akademickiego.
- Ogólnie studenci ocenili swoich nauczycieli na kierunku na średnią ocenę wynoszącą **4,52**. Średnia ocena jest większa od danych z lat poprzednich.
- Przy uwzględnieniu ocenianych obszarów działalności dydaktycznej, studenci najwyżej ocenili stosunek nauczyciela do studentów, natomiast najniżej – przygotowanie zajęć.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka