

COLLEGIUM MASO-
VIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU

Podsumowanie

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

ocena poprawności doboru
metod do weryfikacji efek-
tów uczenia

Rok akademicki 2024/2025

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu kierunku POŁOŻNICTWO.

Udział studentów w badaniu ankietowym:

Ogólna liczba studentów kierunku POŁOŻNICTWO wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie 197 osób. W badaniu wzięło udział 69 studentów, co stanowi **35,02%** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Ocenie została poddana poprawność metod weryfikacji efektów uczenia się w roku akademickim 2024/2025.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2024/2025 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Dorota Bok.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Rok studiów	Planowany	Rzeczywisty	%
POŁOŻNICTWO	Ogólna liczba studentów	197	69	35,02%

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników *Sekcji Analiz UKdsJK*.

Ocena studentów

Ocena poprawności doboru metod do weryfikacji efektów uczenia dokonana przez studentów II stopnia

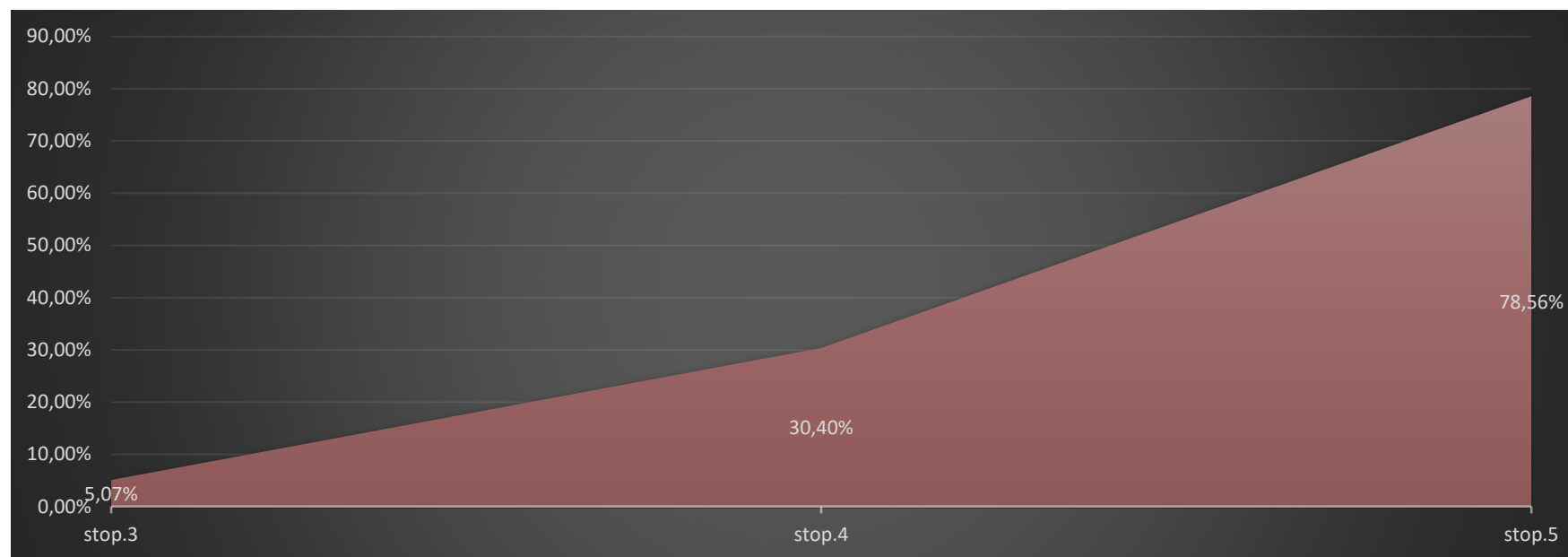
Kryteria oceny (Checklist)		Prawidłowość stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się zapisanymi w sylabusie/ karcie przedmiotu						Prawidłowość doboru metod oceny efektów uczenia się do treściami programowymi zawartymi w sylabusie/ karcie przedmiotu						Prawidłowość doboru metod oceny efektów uczenia się do sposobów oceny						Czytelność stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się					
		Skala ocen Liczba						Skala ocen Liczba						Skala ocen Liczba						Skala ocen Liczba					
ocena		0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Lp.	Zajęcia																								
1.	Informacja naukowa					15	15					7	23				1	3	23				2	10	20
2.	Praktyka położnicza w perspektywie międzynarodowej				1	10	19				1		30				1	5	24				8		20
3.	Wielokulturowość w opiece nad kobietami					13	20					8	25						33				3	7	20
4.	Zarządzanie w położnictwie				1	9	19				3	6	20				2	12	17				2	1	29

5.	Badania naukowe w położnictwie		12	18		12	18		2	10	20			30
6.	Statystyka medyczna	2	7	21		3	7	20	1	5	24			30
7.	Prawo w praktyce położniczej	2	6	22			12	18	1	3	23	2	10	20
8.	Farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych	4	4	22		4	10	16	2	12	17		8	20
9.	Język angielski	1	5	24		3	5	22	1	5	24	3	7	20
10.	Seminarium dyplomowe/przygotowanie pracy dyplomowej		8	20		2	13	15	4	10	16	2	7	21
11.	Wstęp do farmakologii klinicznej (dodatkowo dla studentów, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2016/2017)													
12.	Immunologia kliniczna	4	10	14		3	5	20	1	3	23	2	10	20
13.	BHK		20	17		2	15	10	2	7	21	2	7	21
14.	Dydaktyka medyczna	2	11	13		2	10	14	4	10	16		8	20
15.	Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy neonatologii	3	17	13			3	30	1	5	24	3	7	20
16.	Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy położnictwa	1	13	16		4	11	17		12	18	2	10	20
17.	Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym w aspekcie opieki psychologicznej w różnych fazach życia kobiety	4	19	7		2	12	16	1	3	23	2	7	21
18.	Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - w zakresie żywienia w zdrowiu i chorobie	3	17	11		2	14	15	4	10	16	2	10	20

19.	Praktyka regulowana standardami -Praktyka zawodowa : Zarządzanie w położnictwie	3	8	24		1	5	29		12	18		8	20	
20.	Prowadzenie grup wsparcia w położnictwie i ginekologii	2	8	11		1	10	10		4	10	16	2	10	20
21.	Doradztwo zdrowotne wobec kobiety i jej rodziny jako element samodzielności zawodowej położnej	2	5	8		1	6	8		2	13		2	5	8
22.	Praktyka nie uwzględniona w standardach - Dydaktyka medyczna	4	5	21		4	3	23		4	10	16	3	7	20
23.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy położnictwa		7	22			9	20		1	30		2	10	20
24.	Psychologia zdrowia	1	3	23		2	7	19		1	3	23	1	3	23
25.	Specjalistyczna opieka neonatologiczna nad dzieckiem przedwcześnie urodzonym		8	18			6	20		12	18		7	20	
26.	Seminarium dyplomowe/przygotowanie pracy dyplomowej		1	30		1	2	28		1	5	24	2	10	20
27.	Edukacja w praktyce zawodowej położnej	1	19	9		1	9	20		4	10	16		29	
28.	Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy ginekologii		5	25			7	23		1	3	23	2	10	20
29.	Praktyka regulowana standardami -Praktyka zawodowa śródroczna: Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym	2	10	20		1	13	18		4	10	16	1	2	28

30.	Praktyka nie uwzględniona w standardach - Psychologia zdrowia	12	18	1	6	23	3	8	24	2	10	20	
31.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym w aspekcie opieki psychologicznej w różnych fazach życia kobiety	2	12	14	3	7	18	2	12	17	2	1	29
32.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy neonatologii	7	20		5	22	4	10	16		1	3	23
33.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - w zakresie żywienia w zdrowiu i chorobie	10	17	1	7	19		1	30		2	1	29
34.	Diagnostyka ultrasonograficzna w położnictwie i ginekologii	2	1	29	2	12	17	3	8	24		7	20
35.	Terapia bólu ostrego i przewlekłego	6	26	4	10	16	1	3	23		1	2	28
36.	Praktyka położnicza oparta na dowodach naukowych	10	22	2	12	17	2	10	20		2	1	29
37.	Praktyka regulowana standardami -Praktyka zawodowa: Diagnostyka ultrasonograficzna w położnictwie i ginekologii	5	25	1	7	19	1	5	24		1	3	23

38.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Opieka specjalistyczna nad kobietą i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym - z perspektywy ginekologii	2	12	17	1	30	1	3	23	2	1	29	
39.	Praktyka nie uwzględniona w standardach -Terapia bólu ostrego i przewlekłego	3	11	16	2	8	18	1	3	23	3	7	20
40.	Zarządzanie indywidualną i grupową praktyką pielęgniarstwa-położniczą		5	12	2	15		3	14		2	15	
41.	Przemoc w rodzinie - diagnoza, interwencja		4	12	5	11		4	12		4	12	
42.	Praktyka regulowana standardami -Praktyka zawodowa : Edukacja w praktyce zawodowej położnej	2	8	18	2	12	17	1	3	23	1	3	23
43.	Podstawy psychoterapii w opiece ginekologiczno-położniczej		10	6	3	6	6		8	8		10	6
44.	Stany nagłe w położnictwie i ginekologii	1	7	9	2	8	7		9	8			17
LICZBA	poszczególnych ocen	55	395	763	66	335	802	66	283	864	59	273	894
%		4,53	32,56	62,90	5,49	27,85	66,67	5,44	23,33	71,23	4,81	22,27	72,92
RAZEM	liczba	1213			1203			1213			1226		
	%	24,98%			24,78			24,98%			25,25%		



Ryc21. Sumaryczny rozkład ocen poprawności doboru metod do weryfikacji efektów uczenia dokonany przez studentów kierunku POŁOŻNIC-
TWO stopnia II

Wnioski

Kierunek Położnictwo

1. Dobór metod stosowanych do weryfikacji efektów uczenia dla poszczególnych zajęć na poziomie studiów II stopnia spotkał się z jednoznacznie pozytywną oceną ankietowanych.
2. Żaden z ankietowanych nie przyznał stosowanym metodom oceny od „0” do „2”, ocen „3” było tylko od 4,53 do 5,49% w zależności od analizowanego kryterium oceny.
3. Na studiach II stopnia dominowały oceny: „5” i „4”. Bez względu na analizowane kryteria oceny (kryteria checklist) częstość udzielanych wskazań „5” lub „4” wahała się w przedziale 94,51-95,47%.
4. Najwięcej (72,92%) ocen „5” uzyskało kryterium *Czytelność stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się*, najmniej (62,90%) ocenę najwyższych *Prawidłowość stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się zapisanymi w sylabusie/ karcie przedmiotu*.
5. Pomimo wysokich ocen respondentów, wskazanym jest podjęcie działań korygujących metody weryfikacji efektów uczenia na poszczególnych zajęciach zwłaszcza w zakresie *Prawidłowość stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się zapisanymi w sylabusie/ karcie przedmiotu* (dla podwyższenia ocen najlepszych , ocen”5”).

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka