

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji prowadzonej
wśród studentów

**Kierunek: RATOWNICTWO
MEDYCZNE**

CM

**Ocena systemu opieki
dydaktycznej i naukowej
nad studentami**

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu – kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE. Ocenie został poddany system opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2023/2024. Badania dotyczyło wyłącznie tych studentów, którzy w roku akademickim 2023/2024 uczestniczyli w zajęciach poświęconych przygotowaniu się do egzaminu dyplomowego. W badaniu wzięło udział **42,6%** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat stopnia sprawności funkcjonowania systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2023/2024.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem formy papierowej (ankieta w załączniku nr.1). Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

1. Czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok	4	50,00%			4	50,00%

2. Czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok	5	62,50%			3	37,50%

3. Czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok	3	37,50%			5	62,50%

4. Czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studenckich/Dyrektorem Instytutu w sprawach związanych z tokiem studiów?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok	1	12,50%			7	87,50%

5. Czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok					8	100,00%

6. Czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. dydaktyki i polityki kadrowej w godzinach do tego wyznaczonych?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok					8	100,00%

7. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok	1	12,50%			7	87,50%

8. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok					8	100,00%

9. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok					8	100,00%

10. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Kierunek studiów	Odpowiedzi ankietowanych						
	Rok studiów	Tak		Nie		Nie było potrzeby	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
RATOWNICTWO MEDYCZNE	III rok					8	100,00%

Wnioski

Kierunek RATOWNICTWO MEDYCZNE

- Udział studentów kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE przygotowujących się do egzaminu dyplomowego wynosił 42,6% (to był warunek uczestnictwa w tej ankiecie) w badaniach ankietowych w stosunku do planowanej liczby respondentów wynosił i był nieznacznie wyższy w porównaniu do roku poprzedniego.
- Podobnie do ankietyzacji z lat ubiegłych, również w roku 2023/2024, studenci na ogół korzystnie oceniają system opieki dydaktycznej i naukowej sprawowany nad nimi.
- W obecnym badaniu nie było osób niezadowolonych z dostępności pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne. Jest to dalsza progresja satysfakcji studentów z możliwości korzystania z zaplecza naukowo-dydaktycznego poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne. Tendencja ta utrzymuje się już od kilku lat i jest wyrazem szerszych działań uczelni na rzecz rozpropagowania wśród studentów możliwości wykorzystywania, zwłaszcza w ich czasie wolnym od zajęć zaplecza naukowo-dydaktycznego do pracy indywidualnej studentów, a także zmian organizacji dydaktyki, co pozwoliło na wygospodarowanie wolnych przestrzeni czasowych dla indywidualnej pracy studentów w pracowniach i laboratoriach.
- W porównaniu do badań z roku akademickiego 2023/2024, podczas obecnych badań ankietowych odnotowano dalszą poprawę dostępność dla konsultacji osób prowadzących zajęcia (brak było odpowiedzi negatywnych) , nie było studentów niezadowolonych z dostępności Pełnomocnika rektora ds. Studenckich/Dyrektora Instytutu, Pełnomocnika Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia, z Prorektora ds. dydaktyki i polityki kadrowej, brak było potrzeby składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, dotyczących przypadków mobbingu, różnych form dyskryminacji, czy molestowania.
- Odnotowano także w porównaniu do badań ankietowych z lat ubiegłych dalszą poprawę dostępności respondentów do konsultacji z opiekunem roku. Wydaje się, że może to być następstwem dużego reżimu konsultacyjnego, jaki uczelnia narzuciła

dydaktykom, chcąc podnieść poziom świadczonych przez poszczególnych pracowników dydaktycznych konsultacji. I tak jednak z osobami, które są opiekunami lat wskazanymi jako trudno dostępne dla studentów należy przeprowadzić rozmowy dyscyplinujące.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr hab. Irena Brukwicka

załącznik 1.

**Ogólnouczelniana ankieta dotycząca systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami
Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu**

Proszę wypełnić ankietę, zaznaczając krzyżykiem odpowiednią odpowiedź.

a) Proszę wpisać kierunek studiów:

.....RATOWNICTWO
MEDYCZNE.....

b) Proszę wpisać rok studiów:

.....dotyczy III roku
studiów.....

11. Czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

12. Czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

13. Czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

14. Czy była możliwość konsultacji z Dziekanem/Dyrektorem Instytutu w sprawach związanych z tokiem studiów?

TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY

☐ ☐ ☐

15. Czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY
☐ ☐ ☐
16. Czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. dydaktyki i polityki kadrowej w godzinach do tego wyznaczonych?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY NIE DOTYCZY
☐ ☐ ☐ ☐
17. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY
☐ ☐ ☐
18. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY
☐ ☐ ☐
19. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY
☐ ☐ ☐
20. Czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?
TAK NIE NIE BYŁO TAKIEJ POTRZEBY
☐ ☐ ☐

UWAGI: