

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z ankiety-
zacji wśród pracodawców

**Kierunek: RATOWNICTWO
MEDYCZNE**

CM

**Ocena praktykanta
na praktykach zawo-
dowych**

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział pracodawcy, u których odbywali praktyki studenckie studenci kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE w roku akademickim 2023/2024.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią pracodawców dotyczącą zachowań studenta-praktykanta na praktykach studenckich w roku akademickim 2023/2024.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników *Sekcji Analiz UKdsJK*.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział pracodawców w badaniu

Kierunek studiów	Planowany i rzeczywisty udział pracodawców w badaniu w odniesieniu do liczby studentów			
	poziom (stopień studiów)	Planowana liczba studentów przeznaczonych do oceny	Rzeczywista liczba studentów ocenionych przez pracodawców	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	35	21	60,00%

- 1. Inicjatywa** - Praktykant aktywnie wpływał na kierunek realizowanej praktyki, wykazywał dużo energii i zaangażowania w praktykę, dostrzegał okazje do pogłębiania wiedzy i wykorzystywał je

Kierunek studiów	poziom (stopień studiów)	Ocena przyznana przez ankietowanych							
		tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	11	52,38%	10	47,62%				

- 2. Komunikatywność** - Praktykant wykazywał łatwość w nawiązywaniu kontaktów, w stosunku do współpracowników był otwarty, towarzyski i koleżeński

Kierunek studiów	poziom (stopień studiów)	Ocena przyznana przez ankietowanych							
		tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	10	47,62%	6	28,57%	5	23,81%		

- 3. Analizowanie problemów** - Praktykant dostrzegł istotne problemy/zagadnienia w pracy działu, wyrażał swoje opinie i spostrzeżenia w sposób racjonalny i konstruktywny

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	10	47,62%	11	52,38%				

3. Elastyczność - Praktykant z łatwością odnalazł się w nowym miejscu pracy, samodzielnie radził sobie z drobnymi problemami

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	6	28,57%	9	42,86%	6	28,57%		

4. Jakość pracy- Praktykant przestrzegał wysokiego poziomu jakości wykonywanej pracy, pracował w sposób dokładny, nie popełniając rażących błędów

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	15	71,43%	6	28,57%				

5. Współpraca- Praktykant potrafił współpracować w zespole, zadania powierzone mu indywidualnie wykonywał nie absorbując uwagi współpracowników

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	14	66,67%	7	33,33%				

6. Organizacja pracy - Praktykant potrafił w zadanym terminie sprawnie wykonywać poleconą pracę

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	7	33,33%	7	33,33%	7	33,33%		

7. Wielofunkcyjność- Praktykant nie unikał przyjmowania nowych obowiązków, prawidłowo realizował zadania wymagające zróżnicowanych umiejętności

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	17	80,95%	3	14,29%	1	4,76%		

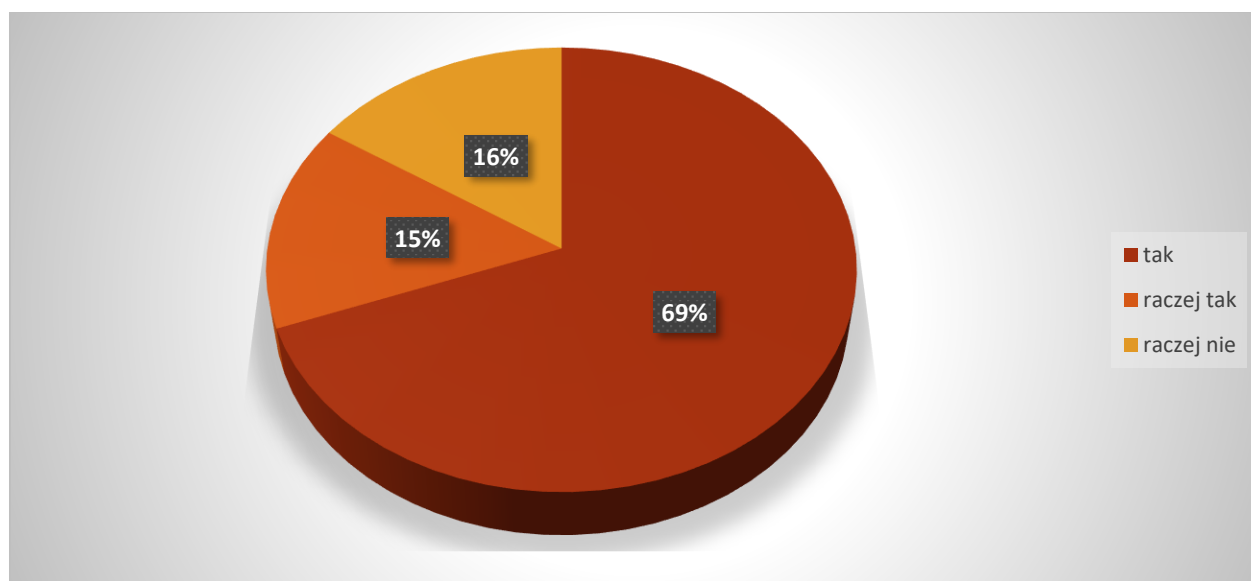
8. Czy zdecydowałby się Państwo przyjąć praktykanta w następnym roku na praktykę, gdyby zaistniała taka możliwość?

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych								
	poziom (stopień studiów)	tak		raczej tak		raczej nie		nie	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	14	66,67%	3	14,29%	4	19,05%		

Podsumowanie wyników badań ankietowych

Tabl.2. Zbiorcza ocena studentów poszczególnych kierunków na praktykach studenckich dokonana przez pracodawców

Kierunek studiów	Ocena przyznana przez ankietowanych				
	poziom (stopień studiów)	tak	raczej tak	raczej nie	nie
		%	%	%	%
Ratownictwo medyczne	studia I stop.	68,75	15,6%	15,6	



Ryc.4. Zbiorcza ocena studentów kierunku RATOWNICTWO MEDYCZNE na praktykach studenckich dokonana przez pracodawców

Wnioski

Kierunek RATOWNICTWO MEDYCZNE

- Udział pracodawców oceniających zachowania studentów na praktykach studenckich w stosunku do planowanej liczby respondentów wynosił 60,00% i był porównywany do ubiegłego roku akademickiego.
- Ogólnie ujmując pracodawcy wykazują dość wysoki stopień zadowolenia z zachowań studentów-praktykantów na praktykach studenckich.
- Studenci tego kierunku uzyskali 68,75% ocen-opinii najwyższych (odpowiedź tak, co w skali ocen można by było odnieść do oceny bardzo dobrej). W odniesieniu do ubiegłego roku akademickiego jest wzrost korzystnych opinii pracodawców o ok. 10%. W obecnym roku utrzymuje się regres opinii negatywnych (raczej nie) o studentach kierunku Ratownictwo Medyczne odbywający praktyki zawodowe placówkach ochrony zdrowia. Na to zjawisko być może miała wpływ zwiększana kontrola praktyk przez przedstawicieli uczelni oraz skrupulatniejszy dobór opiekunów praktyk ze strony pracodawcy.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr hab. Irena Brukwicka

załącznik 1.

Formularz oceny praktykanta

Szanowni Państwo, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wystawienie opinii praktykantowi, posługując się niniejszym formularzem. Przedstawiony Państwu standardowy druk pozwoli nam ujednolicić przechowywaną dokumentację dotyczącą praktyki studenta oraz zaoszczędzić Państwa czas. Bardzo dziękujemy za współpracę.

Imię i nazwisko praktykanta

Okres podlegający ocenie

Nazwa jednostki, w której odbyto praktykę

Imię i nazwisko osoby opiniującej – opiekuna praktyk

Kryteria oceny zachowań praktykanta	Ocena			
	Obserwowane zachowanie odpowiadało ocenie zgodnie z poniższym opisem			
	tak	raczej tak	raczej nie	nie
Inicjatywa Praktykant aktywnie wpływał na kierunek realizowanej praktyki, wykazywał dużo energii i zaangażowania w praktykę, dostrzegał okazje do pogłębiania wiedzy i wykorzystywał je	☐	☐	☐	☐
Komunikatywność Praktykant wykazywał łatwość w nawiązywaniu kontaktów, w stosunku do współpracowników był otwarty, towarzyski i koleżeński	☐	☐	☐	☐
Analizowanie problemów Praktykant dostrzegł istotne problemy/zagadnienia w pracy działu, wyrażał swoje opinie i spostrzeżenia w sposób racjonalny i konstruktywny	☐	☐	☐	☐
Elastyczność Praktykant z łatwością odnalazł się w nowym miejscu pracy, samodzielnie radził sobie z drobnymi problemami	☐	☐	☐	☐
Jakość pracy Praktykant przestrzegał wysokiego poziomu jakości wykonywanej pracy, pracował w sposób dokładny, nie popełniając rażących błędów	☐	☐	☐	☐
Współpraca Praktykant potrafił współpracować w zespole, zadania powierzone mu indywidualnie wykonywał nie absorbując uwagi współpracowników	☐	☐	☐	☐
Organizacja pracy Praktykant potrafił w zadanym terminie sprawnie wykonywać poleconą pracę	☐	☐	☐	☐
Wielofunkcyjność Praktykant nie unikał przyjmowania nowych obowiązków, prawidłowo realizował zadania wymagające zróżnicowanych umiejętności	☐	☐	☐	☐

Czy zdecydowałoby się Państwo przyjąć praktykanta w następnym roku na praktykę, gdyby zaistniała taka możliwość?

Tak ☐ raczej tak ☐ raczej nie ☐ ☐

Dodatkowe uwagi dotyczące praktykanta:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie i zatwierdzenie angielskojęzycznej nazwy firmy/przedsiębiorstwa, która zostanie wpisana do suplementu dyplomu studenta