

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji prowadzonej
wśród studentów

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

Ocena jakości pracy

Biblioteki CM

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie. Ocenie została poddana jakość pracy biblioteki CM w roku akademickim 2023/2024.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studentami studiów stacjonarnych kierunku POŁOŻNICTWO Wydziału Medycznego Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie.

Udział studentów w badaniu ankietowym:

Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych, wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie 175 osób. W badaniu wzięło udział 82 studentów, co stanowi **46,85%** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat jakości pracy biblioteki CM w roku akademickim 2023/2024.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

OPRACOWANIE WYNIKÓW

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Rok studiów	Planowany	Rzeczywisty	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)	22	14	63,64%
	I rok stud. II stop.	86	46	53,48%
	II rok stud. I stop.	67	22	32,83%
Razem		175	82	46,85%

CHARAKTERYSTYKA ROZKŁADU ODPOWIEDZI RESPONDENTÓW NA POSZCZEGÓLNE PYTANIA ANKIETY

Tab.2. Jak często bywa Pan/Pani w Bibliotece?

Kierunek studiów	Rok studiów	kilka razy w tygodniu		raz w tygodniu		raz lub kilka razy w miesiącu		kilka razy w roku		nie korzystam	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŹNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)			1	7,14%	6	42,86%	7	50,00%		
	I rok stud. II stop.			3	6,52%	15	32,61%	28	60,87%		
	II rok stud. I stop.			2	9,09%	10	45,45%	10	45,45%		
RAZEM				6	7,32%	31	37,80%	45	54,88%		

Tab.3. Z których działów Biblioteki Pan/Pani korzysta? (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

Kierunek studiów	Rok studiów	wypożyczalni		wypożyczalni międzybibliotecznej		czytelni ogólnej		czytelni czasopism		informacji naukowej	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŹNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)	14	50,00%		0,00%	8	28,57%	6	21,43%		
	I rok stud. II stop.	31	40,26%		0,00%	25	32,47%	21	27,27%		
	II rok stud. I stop.	18	45,00%		0,00%	10	25,00%	12	30,00%		
RAZEM		63	43,45%			43	29,66%	39	26,90%		

Tab.4. W jakim celu przychodzi Pan/Pani do Biblioteki? (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)

Kierunek studiów	Rok studiów	wypożyczyć książki		skorzystać ze zbiorów czyteln. ogólnej		skorzystać ze zbiorów czyteln. czasopism		skorzystać z usług informacji naukowej		skorzystać z komputerów i Internetu		skorzystać ze źródeł elektronicznych i baz danych dostępnych tylko w Bibliotece		pracować z wykorzystaniem własnych materiałów		skorzystać z kserokopiarki		inne	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)	14	31,11%	8	17,78%	8	17,78%			5	11,11%		0,00%		0,00%	10	22,22%		
	I rok stud. II stop.	31	23,48%	20	15,15%	25	18,94%			14	10,61%		0,00%	20	15,15%	22	16,67%		
	II rok stud. I stop.	18	20,69%	10	11,49%	10	11,49%			14	16,09%		0,00%	15	17,24%	20	22,99%		
RAZEM		63	23,86%	38	14,39%	43	16,29%			33	12,50%			35	13,26%	52	19,70%		

Tab.5. Jak Pan/Pani ocenia sposób informowania o zbiorach i usługach Biblioteki (katalogi, bazy danych)?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							5	35,71%	9	64,29%
	I rok stud. II stop.							10	21,74%	36	78,26%
	II rok stud. I stop.							9	40,91%	13	59,09%
RAZEM								24	29,27%	58	70,73%

Tab.6. Jak Pan/Pani ocenia zaopatrzenie Biblioteki w książki?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNI CTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							4	28,57%	9	64,29%
	I rok stud. II stop.							12	26,09%	34	73,91%
	II rok stud. I stop.							4	18,18%	18	81,82%
RAZEM								20	24,69%	61	75,31%

Tab.7. Jak Pan/Pani ocenia zaopatrzenie Biblioteki w czasopisma?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNI CTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							4	28,57%	8	57,14%
	I rok stud. II stop.							18	39,13%	28	60,87%
	II rok stud. I stop.							2	9,09%	19	86,36%
RAZEM								24	32,43%	55	74,32%

Tab.8. Jak Pan/Pani ocenia dostępność do elektronicznych baz danych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							4	28,57%	10	71,43%
	I rok stud. II stop.							6	13,04%	40	86,96%
	II rok stud. I stop.							6	27,27%	16	72,73%
RAZEM								16	22,22%	56	77,78%

Tab.9. Jak Pan/Pani ocenia zawartość elektronicznych baz danych dostępnych w Uczelni (ich przydatność w edukacji, pracy naukowej, pracy dydaktycznej)?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							7	43,75%	8	50,00%
	I rok stud. II stop.							6	23,08%	20	76,92%
	II rok stud. I stop.							10	47,62%	11	52,38%
RAZEM								25	39,06%	39	60,94%

Tab.10. Jak Pan/Pani ocenia pomoc bibliotekarzy w zakresie obsługi elektronicznych baz danych?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							7	50,00%	6	42,86%
	I rok stud. II stop.							12	26,09%	34	73,91%
	II rok stud. I stop.							13	59,09%	9	40,91%
RAZEM								32	43,84%	49	67,12%

Tab.11. Jak Pan/Pani ocenia sprawność obsługi użytkowników?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							3	21,43%	11	78,57%
	I rok stud. II stop.							23	50,00%	23	50,00%
	II rok stud. I stop.							6	27,27%	16	72,73%
RAZEM								32	39,02%	50	60,98%

Tab.12. Jak Pan/Pani ocenia godziny otwarcia Biblioteki?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							8	57,14%	3	21,43%
	I rok stud. II stop.							26	56,52%	20	43,48%
	II rok stud. I stop.							11	50,00%	11	50,00%
RAZEM								45	56,96%	34	43,04%

Tab.13. Jak Pan/Pani ocenia stan wyposażenia Biblioteki w sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							6	42,86%	8	57,14%
	I rok stud. II stop.							15	32,61%	31	67,39%
	II rok stud. I stop.							5	22,73%	17	77,27%
RAZEM								26	31,71%	56	68,29%

Tab.14. Jak Pan/Pani ocenia dostępność do urządzeń kopiujących?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							3	21,43%	11	78,57%
	I rok stud. II stop.							13	28,26%	33	71,74%
	II rok stud. I stop.							5	22,73%	17	77,27%
RAZEM								21	25,61%	61	74,39%

Tab.15. Jak Pan/Pani ocenia lokalizację Biblioteki?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							7	50,00%	7	50,00%
	I rok stud. II stop.							18	39,13%	28	60,87%
	II rok stud. I stop.							5	22,73%	17	77,27%
RAZEM								30	36,59%	52	63,41%

Tab.16. Jak Pan/Pani ocenia kompetencje i fachowość pracowników Biblioteki?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							7	50,00%	6	42,86%
	I rok stud. II stop.							12	26,09%	34	73,91%
	II rok stud. I stop.							13	59,09%	9	40,91%
RAZEM								32	39,51%	49	60,49%

Tab.17. W jakim stopniu Pan/Pani jest usatysfakcjonowany/a z funkcjonowania Biblioteki?

Kierunek studiów	Rok studiów	bardzo źle		źle		przeciętnie		dobrze		bardzo dobrze	
		liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)							5	35,71%	9	9
	I rok stud. II stop.							12	26,09%	34	34
	II rok stud. I stop.							5	22,73%	17	17
RAZEM								22	26,83%	60	73,17%

Tab.18. Czy Pana/Pani zdaniem potrzebne są szkolenia biblioteczne?

Kierunek studiów	Rok studiów	tak		nie	
		liczba	%	liczba	%
POŁOŻNICTWO	I rok stud. I stop. (studia pomostowe)	10	71,43%	4	28,57%
	I rok stud. II stop.	23	50,00%	23	50,00%
	II rok stud. I stop.	11	50,00%	11	50,00%
RAZEM		44	53,66%	38	46,34%

WNIOSKI

- Udział studentów w badaniach ankietowych w stosunku do planowanej liczby respondentów wahał się w przedziale procentowych wynosił średnio **46,85%**. Frekwencja w badaniach ankietowych była niższa w porównaniu do badań ubiegłoroczny o ok. 4%.
- W analizowanym roku akademickim bibliotekę CM odwiedziło 54,88% *kilka razy w roku, kilka razy w miesiącu* 37,80 %.
- Podobnie jak w poprzednich latach, również i w obecnie analizowanym roku akademickim, zdecydowanie najczęściej (43,45% odpowiedzi) studenci korzystali z *wypożyczalni*, a następnie *czytelni ogólne* (29,66% odpowiedzi).
- Do biblioteki i czytelni CM studentów najczęściej sprowadzała głównie chęć *wypożyczenia książki* (26,86%% udzielonych odpowiedzi) i *skorzystania ze zbiorów czytelni czasopism* (16,29%). Uwagę zwraca, duży odsetek (19,70% udzielonych odpowiedzi) studentów chcących *skorzystać z kserokopiarki* udostępnionej dla potrzeb studenckich. Zestawienie wyników rozkładu odpowiedzi z ostatnich lat wskazuje na wiodącą rolę kilku form działalności Biblioteki i czytelni CM budzących największe zainteresowanie studentów. W sumie Biblioteka i czytelnia CM oferuje czytelnikom duży wachlarz usług, co zostało spostrzeżone przez respondentów.
- Ocena sposobu informowania o zbiorach i usługach Biblioteki (katalogi, bazy danych), ocena zaopatrzenie Biblioteki w książki, ocena zaopatrzenie Biblioteki w czasopisma, ocena dostępność do elektronicznych baz danych, ocena zawartość elektronicznych baz danych dostępnych w Uczelni (ich przydatność w edukacji, pracy naukowej, pracy dydaktycznej) jest wysoka, częstość udzielanych ocen *bardzo dobry i/lub dobrych* wynosi 100,0%. Wysoka satysfakcja studentów z tych form działalności Biblioteki i czytelni CM pozostaje na niemal niezmienionym poziomie już od lat.
- Ocenia pomocy bibliotekarzy w zakresie obsługi elektronicznych baz danych, ocena sprawność obsługi użytkowników, ocena godzin otwarcia Biblioteki, ocena stan wyposażenia Biblioteki w sprzęt komputerowy i dostęp do Internetu, ocena dostępność do urządzeń kopiujących, ocena lokalizacji Biblioteki dokonana przez respondentów jest już od lat wysoka i bez względu na analizowany kierunek częstość udzielana ocen *bardzo dobry lub dobry* wynosiła prawie 100,0%.

- Musi cieszyć wysokie (100% ocen *bardzo dobrych* i *dobrych*) uznanie przez respondentów kompetencji i fachowości pracowników Biblioteki. Podobnie wysoką ocenę studentów wyrażali podczas badań ankietowych w poprzednich latach.
- Należy także podkreślić wysoki stopień (100% ocen *bardzo dobrych* i *dobrych*) usatysfakcjonowania respondentów z funkcjonowania Biblioteki.
- Respondenci nieznaczną przewagą głosów (53,66%) wskazali potrzebę podjęcia szkoleń bibliotecznych.
- Przedstawione wyniki badań ankietowych wskazują, że podjęte przez Uczelnię działania naprawcze w wielu płaszczyznach dotyczących funkcjonowania Biblioteki i czytelni CM spotkały się z pozytywnym oddźwiękiem społeczności akademickiej. Pomimo wyraźnie korzystnej opinii studentów na temat jakości pracy biblioteki CM w ostatnich latach akademickich, istnieją przestrzenie dla większej aktywizacji studentów, choćby, spowodowanie częstszego korzystania z biblioteki i czytelni biblioteki CM, większe zainteresowanie czytelnią ogólną i czytelnią czasopism, którymi dysponuje CM .

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka