

**COLLEGIUM MASO-
VIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z ankietyza-
cji

Kierunek: POŁOŻNICTWO

CM

dostęp do informacji o efektach kształ-
cenia, metodach oceny i weryfikacji
efektów kształcenia, opracowaniu form
promocji w przestrzeni publicznej
przedstawiona na stronie www.uczelni

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu kierunku POŁOŻNICTWO) oraz zewnętrzni (pracodawcy).

Udział respondentów w badaniu ankietowym.

W badaniu udział wzięło 21, studentów kierunku POŁOŻNICTWO, co stanowi 12,57%ogółu wytypowanych tej grupy, 30 nauczycieli akademickich, co stanowi 45,45% ogółu wytypowanych tej grupy, oraz 15 pracodawców, co stanowi 62,5%, ogółu wytypowanych tej grupy.

2. Cel ankietyzacji ¹

Ocenie poddano dostęp do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej przedstawiona na stronie www uczelni w roku akademickim 2023/2024.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2023/2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Katarzyna Dwórska.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 20% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby respondentów planowanych do badań. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

¹ Ankieta przygotowana w oparciu o wytyczne *World Wide Web Consortium, Internet Engineering Task Force* oraz *Ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198); *Ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565)

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział respondentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Grupy respondentów	Planowany	Rzeczywisty	%
POŁOŻNICTWIO	Wszyscy studenci kierunku	175	21	12,57%
	Nauczyciele akademicy	66	30	45,45%
	Pracodawcy	24	15	62,50%
Razem		265	66	24,9%

Tab.2. Rozkład odpowiedzi w grupie studentów kierunku POŁOŻNICTWIO

Lp.	Cecha	Opis	Skala oceny	Informacja o efektach uczenia się		Informacja o metodach oceny efektów kształcenia		Informacja o metodach weryfikacji efektów kształcenia		Informacja o formach promocji w przestrzeni publicznej	
				Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1.	Kompletność	Czy zakres informacji jest adekwatny do zapotrzebowania odbiorcy?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	14,29%	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	8	38,10%	9	42,86%	12	57,14%	10	47,62%
			zdecydowanie tak	9	42,86%	9	42,86%	6	28,57%	8	38,10%
2.	Dokładność	Czy informacja jest wystarczająco precyzyjna i zbieżna ze stanem rzeczywistym?	zdecydowanie nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	12	57,14%	12	57,14%	8	38,10%	9	42,86%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	6	28,57%	9	42,86%	9	42,86%
3.	Jasność	Czy informacja jest zrozumiała dla odbiorcy?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	14,29%	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	8	38,10%	12	57,14%	9	42,86%	10	47,62%
			zdecydowanie tak	9	42,86%	6	28,57%	9	42,86%	8	38,10%
4.	Użyteczność	Czy informacja ma znaczenie dla odbiorcy? Czy da się ją bezpośrednio wykorzystać?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	10	47,62%	8	38,10%	8	38,10%	12	57,14%
			zdecydowanie tak	8	38,10%	9	42,86%	9	42,86%	6	28,57%
5.	Zwięzłość	Czy informacja zawiera precyzyjnie wyrażone elementy dotyczące tematyki?	zdecydowanie nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	9	42,86%	12	57,14%	10	47,62%	12	57,14%

			zdecydowanie tak	9	42,86%	6	28,57%	8	38,10%	6	28,57%
6.	Zgodność	Czy informacja wolna jest od sprzeczności i jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	zdecydowanie nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	12	57,14%	12	57,14%	8	38,10%	9	42,86%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	6	28,57%	9	42,86%	9	42,86%
7.	Poprawność	Czy informacja wolna jest od błędów i załłoceń?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	3	14,29%	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	10	47,62%	9	42,86%	8	38,10%	12	57,14%
			zdecydowanie tak	8	38,10%	9	42,86%	9	42,86%	6	28,57%
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie nie	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	12	57,14%	8	38,10%	9	42,86%	8	38,10%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	9	42,86%	9	42,86%	9	42,86%
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	12	57,14%	12	57,14%	10	47,62%	12	57,14%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	6	28,57%	8	38,10%	6	28,57%
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	3	14,29%	3	14,29%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	10	47,62%	8	38,10%	9	42,86%	8	38,10%
			zdecydowanie tak	8	38,10%	9	42,86%	9	42,86%	9	42,86%
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%
			raczej tak	10	47,62%	8	38,10%	10	47,62%	10	47,62%

			zdecydowanie tak	8	38,10%	9	42,86%	8	38,10%	8	38,10%
12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	12	57,14%	9	42,86%	12	57,14%	8	38,10%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	9	42,86%	6	28,57%	9	42,86%
13.	Dostępność	Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%
			raczej tak	8	38,10%	10	47,62%	8	38,10%	10	47,62%
			zdecydowanie tak	9	42,86%	8	38,10%	9	42,86%	8	38,10%
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie nie	1	4,76%	0	0,00%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	1	4,76%	3	14,29%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	12	57,14%	8	38,10%	9	42,86%	8	38,10%
			zdecydowanie tak	6	28,57%	9	42,86%	9	42,86%	9	42,86%
15.	Utrzymywalność	Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,76%
			raczej nie	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%	1	4,76%
			nie mam zdania	3	14,29%	3	14,29%	3	14,29%	1	4,76%
			raczej tak	8	38,10%	8	38,10%	8	38,10%	9	42,86%
			zdecydowanie tak	9	42,86%	9	42,86%	9	42,86%	19	9,55%
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	4,76%	1	4,76%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	14,29%	1	4,76%	1	4,76%	3	14,29%
			raczej tak	10	47,62%	9	42,86%	12	57,14%	10	47,62%
			zdecydowanie tak	8	38,10%	9	42,86%	6	28,57%	8	38,10%

Tab.2. Rozkład odpowiedzi w grupie nauczycieli akademickich kierunku POŁOŻNICTWIO

Lp.	Cecha	Opis	Skala oceny	Informacja o efektach uczenia się		Informacja o metodach oceny efektów kształcenia		Informacja o metodach weryfikacji efektów kształcenia		Informacja o formach promocji w przestrzeni publicznej	
				Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1.	Kompletność	Czy zakres informacji jest adekwatny do zapotrzebowania odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			raczej nie	2	6,67%	0	0,00%	1	3,33%	1	3,33%
			nie mam zdania	3	10,00%	2	6,67%	2	6,67%	5	16,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%
			zdecydowanie tak	14	46,67%	18	60,00%	16	53,33%	10	33,33%
2.	Dokładność	Czy informacja jest wystarczająco precyzyjna i zbieżna ze stanem rzeczywistym?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%
			raczej nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	2	6,67%
			nie mam zdania	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%	3	10,00%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	16	53,33%	18	60,00%	14	46,67%
3.	Jasność	Czy informacja jest zrozumiała dla odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			raczej nie	2	6,67%	0	0,00%	2	6,67%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	10,00%	2	6,67%	3	10,00%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	14	46,67%	18	60,00%	14	46,67%	18	60,00%
4.	Użyteczność	Czy informacja ma znaczenie dla odbiorcy? Czy da się ją bezpośrednio wykorzystać?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	3,33%	1	3,33%	1	3,33%
			raczej nie	0	0,00%	2	6,67%	1	3,33%	2	6,67%
			nie mam zdania	2	6,67%	3	10,00%	2	6,67%	3	10,00%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	14	46,67%	16	53,33%	14	46,67%
5.	Zwięzłość	Czy informacja zawiera precyzyjnie wyrażone elementy dotyczące tematyki?	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	2	6,67%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			nie mam zdania	3	10,00%	2	6,67%	5	16,67%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	14	46,67%	18	60,00%	10	33,33%	18	60,00%
6.	Zgodność	Czy informacja wolna jest od sprzeczności i	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%
			raczej nie	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%
			nie mam zdania	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%

		jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	zdecydowanie tak	16	53,33%	18	60,00%	18	60,00%	16	53,33%
7.	Poprawność	Czy informacja wolna jest od błędów i załłoceń?	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%
			raczej nie	2	6,67%	1	3,33%	0	0,00%	2	6,67%
			nie mam zdania	3	10,00%	5	16,67%	2	6,67%	3	10,00%
			raczej tak	10	33,33%	14	46,67%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	14	46,67%	10	33,33%	18	60,00%	14	46,67%
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie nie	1	3,33%	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	3,33%	2	6,67%	1	3,33%	0	0,00%
			nie mam zdania	2	6,67%	3	10,00%	5	16,67%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	16	53,33%	14	46,67%	10	33,33%	18	60,00%
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%
			raczej nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%
			nie mam zdania	2	6,67%	5	16,67%	2	6,67%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	14	46,67%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	10	33,33%	18	60,00%	16	53,33%
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%
			nie mam zdania	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%	5	16,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	16	53,33%	18	60,00%	10	33,33%
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			raczej nie	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	1	3,33%
			nie mam zdania	5	16,67%	2	6,67%	2	6,67%	5	16,67%
			raczej tak	14	46,67%	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%
			zdecydowanie tak	10	33,33%	18	60,00%	16	53,33%	10	33,33%
12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			nie mam zdania	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	18	60,00%	16	53,33%	18	60,00%
13.	Dostępność		zdecydowanie nie	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%
			raczej nie	1	3,33%	2	6,67%	0	0,00%	2	6,67%

		Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	nie mam zdania	5	16,67%	3	10,00%	2	6,67%	3	10,00%
			raczej tak	14	46,67%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	10	33,33%	14	46,67%	18	60,00%	14	46,67%
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			raczej nie	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	0	0,00%
			nie mam zdania	5	16,67%	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%
			raczej tak	14	46,67%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	10	33,33%	18	60,00%	16	53,33%	18	60,00%
15.	Utrzymywalność	Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	3,33%
			nie mam zdania	2	6,67%	2	6,67%	2	6,67%	5	16,67%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	14	46,67%
			zdecydowanie tak	18	60,00%	18	60,00%	18	60,00%	10	33,33%
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	zdecydowanie nie	1	3,33%	0	0,00%	1	3,33%	1	3,33%
			raczej nie	2	6,67%	0	0,00%	1	3,33%	2	6,67%
			nie mam zdania	3	10,00%	2	6,67%	2	6,67%	3	10,00%
			raczej tak	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%	10	33,33%
			zdecydowanie tak	14	46,67%	18	60,00%	16	53,33%	14	46,67%

Tab.2. Rozkład odpowiedzi w grupie pracodawców kierunku POŁOŻNICTWIO

Lp.	Cecha	Opis	Skala oceny	Informacja o efektach uczenia się		Informacja o metodach oceny efektów kształcenia		Informacja o metodach weryfikacji efektów kształcenia		Informacja o formach promocji w przestrzeni publicznej	
				Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1.	Kompletność	Czy zakres informacji jest adekwatny do zapotrzebowania odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			nie mam zdania	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			raczej tak	5	33,33%	7	46,67%	5	33,33%	6	40,00%
			zdecydowanie tak	7	46,67%	8	53,33%	8	53,33%	9	60,00%
2.	Dokładność	Czy informacja jest wystarczająco precyzyjna i zbieżna ze stanem rzeczywistym?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	5	33,33%	7	46,67%	7	46,67%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%
3.	Jasność	Czy informacja jest zrozumiała dla odbiorcy?	zdecydowanie nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
			nie mam zdania	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej tak	5	33,33%	5	33,33%	7	46,67%	7	46,67%
			zdecydowanie tak	7	46,67%	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%
4.	Użyteczność	Czy informacja ma znaczenie dla odbiorcy? Czy da się ją bezpośrednio wykorzystać?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			nie mam zdania	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	5	33,33%	6	40,00%
			zdecydowanie tak	9	60,00%	8	53,33%	8	53,33%	9	60,00%
5.	Zwięzłość	Czy informacja zawiera precyzyjnie wyrażone elementy dotyczące tematyki?	zdecydowanie nie	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej nie	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	5	33,33%	5	33,33%	6	40,00%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	7	46,67%	9	60,00%	7	46,67%
6.	Zgodność		zdecydowanie nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

		Czy informacja wolna jest od sprzeczności i jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	raczej nie	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	5	33,33%	5	33,33%	7	46,67%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	7	46,67%	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%
7.	Poprawność	Czy informacja wolna jest od błędów i załłoceń?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	6	40,00%	5	33,33%
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie tak	9	60,00%	8	53,33%	9	60,00%	7	46,67%
			zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	1	6,67%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	raczej tak	5	33,33%	5	33,33%	7	46,67%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%	8	53,33%
			zdecydowanie nie	-	-	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	nie mam zdania	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej tak	0	0,00%	5	33,33%	7	46,67%	6	40,00%
			zdecydowanie tak	7	46,67%	8	53,33%	8	53,33%	9	60,00%
			zdecydowanie nie	9	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	6	40,00%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	9	60,00%	8	53,33%	9	60,00%	8	53,33%
12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	1	6,67%
			nie mam zdania	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%	1	6,67%

13.	Dostępność	Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	raczej tak	5	33,33%	7	46,67%	5	33,33%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	8	53,33%	0	0,00%	8	53,33%
			zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			nie mam zdania	0	0,00%	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%
			raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	5	33,33%	6	40,00%
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie tak	9	60,00%	8	53,33%	8	53,33%	9	60,00%
			zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			nie mam zdania	0	0,00%	1	6,67%	0	0,00%	1	6,67%
			raczej tak	6	40,00%	5	33,33%	6	40,00%	5	33,33%
			zdecydowanie tak	9	60,00%	0	0,00%	9	60,00%	8	53,33%
15.	Utrzymywalność	Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			nie mam zdania	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej tak	7	46,67%	6	40,00%	7	46,67%	6	40,00%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	9	60,00%	8	53,33%	9	60,00%
			zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	raczej nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			nie mam zdania	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej tak	5	33,33%	7	46,67%	6	40,00%	7	46,67%
			zdecydowanie tak	8	53,33%	8	53,33%	9	60,00%	8	53,33%
			zdecydowanie nie	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
			raczej nie	1	6,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Wnioski

Kierunek POŁOŻNICTWIO

- Udział poszczególnych grup respondentów w badaniach był zróżnicowany, najwyższą frekwencję zaprezentowali pracodawcy 62,5% w stosunku do planowanej liczby uczestników tej grupy), następnie nauczyciele akademicki (45,45% planowanej liczby uczestników tej grupy) i studenci (10,39% planowanej liczby uczestników tej grupy).
- Studenci opinie negatywne („zdecydowanie nie„ lub „raczej nie”) na temat dostęp na stronie www.uczelni (e-katalogi) do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej wyrażali rzadko (średnia częstość opinii 1,01%).
- Zwraca uwagę w porównaniu do badań z lat ubiegłych znaczne obniżenie się odsetka respondentów nie mających zdania na tematy poruszane w ankiecie (opinia „nie mam zdania” - średnia częstość tej odpowiedzi wynosiła 4,59%).
- W grupie studentów dominowały opinie pozytywne (odpowiedzi „raczej tak” lub „zdecydowanie tak”) w zakresie dostęp do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej (średnia wartość procentowa tych odpowiedzi wynosiła 49,87%).
- Praktycznie wszystkie analizowane w ankiecie cechy informacji podawanej drogą elektroniczną były oceniane jednoznacznie pozytywnie (odpowiedzi „raczej tak” lub „zdecydowanie tak”) na podobnym poziomie zadowolenia.
- Nauczyciele akademicki opinie negatywne („zdecydowanie nie„ lub „raczej nie”) na temat dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej wyrażali bardzo rzadko (średnia częstość opinii 1,1%).
- Na ogół nauczyciele na temat dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia mieli pozytywną opinię (średnia wartość procentowa odpowiedzi „raczej tak” lub „zdecydowanie tak” wynosiła 58,45%).
- Praktycznie wszystkie analizowane w ankiecie cechy informacji podawanej za pośrednictwem strony www.uczelni (e-katalogów) były oceniane jednoznacznie pozytywnie (odpowiedzi „raczej tak” lub „zdecydowanie tak”) na podobnym poziomie zadowolenia.

- Pracodawcy stanowili tę grupę respondentów, która najrzadziej sposób ogółu badanych wyrażała opinie negatywne na temat dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia (średnia częstość opinii „ zdecydowanie nie,, lub „raczej nie” 0,59%).
- Pracodawcy często wyrażali pozytywne opinie o dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia (średnia wartość procentowa odpowiedzi „ raczej tak” lub „zdecydowanie tak” wynosiła 51,2%).
- Przedstawione badania zwracają uwagę na wyraźną poprawę cech informacji jakie uczelnia udziela studentom, nauczycielom i pracodawcom drogą elektronicznych komunikatorów (strona www, e-katalogi).
- **Przedstawione badania wskazują na właściwy kierunek działań naprawczych podjętych przez Uczelnie, polegający na podjęciu współpracy z profesjonalną firmą zewnętrzną przygotowującą i doskonalącą pakiet informacji przekazywany drogą komunikatorów elektronicznych głównie e-katalogów studentom, nauczycielom i pracodawcom.**

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr Irena Brukwicka