

**COLLEGIUM MASO-
VIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z ankietyza-
cji

Kierunek: PIEŁĘGNIARSTWO

CM

dostęp do informacji o efektach kształ-
cenia, metodach oceny i weryfikacji
efektów kształcenia, opracowaniu form
promocji w przestrzeni publicznej
przedstawiona na stronie www.uczelni

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele akademicy Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu kierunku Pielęgniarstwo) oraz zewnętrzni (pracodawcy).

Udział respondentów w badaniu ankietowym.

W badaniu udział wzięło 32,09% ogółu studentów kierunku, 36,96% ogółu nauczycieli akademickich kierunku i 48,39% pracodawców.

2. Cel ankietyzacji ¹

Ocenie poddano dostęp do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej przedstawiona na stronie www uczelni w roku akademickim 2023-2024.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2023-2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Izabela Raszdorf..

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

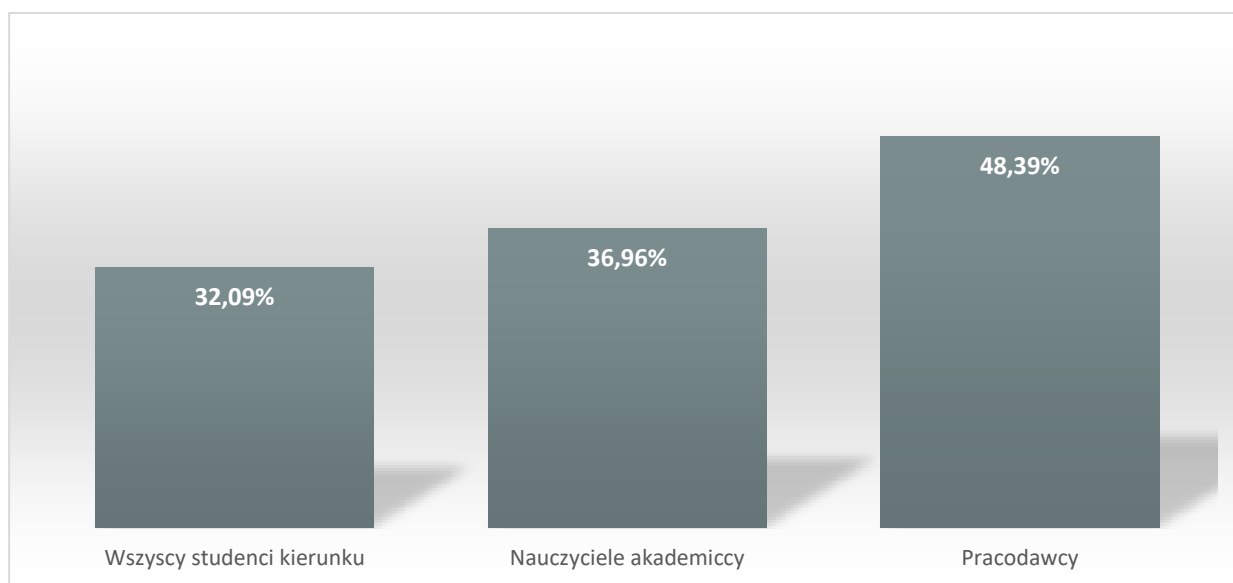
¹ Ankieta przygotowana w oparciu o wytyczne *World Wide Web Consortium, Internet Engineering Task Force* oraz *Ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198); *Ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565)

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział respondentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Grupy respondentów	Planowany	Rzeczywisty	%
Pielęgniarstwo	Wszyscy studenci kierunku	268	86	32,09%
	Nauczyciele akademicy	92	34	36,96%
	Pracodawcy	31	15	48,39%
Razem		391	135	34,53%



Ryc.1. Charakterystyka graficzna udziału poszczególnych grup respondentów w badaniu

6.	Zgodność	Czy informacja wolna jest od sprzeczności i jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	zdecydowanie tak	69	80,23%	21	24,42%	61	70,93%	61	70,93%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	9	10,47%	8	9,30%	9	10,47%	2	2,33%
			raczej tak	4	4,65%	10	11,63%	16	18,60%	23	26,74%
7.	Poprawność	Czy informacja wolna jest od błędów i załógień?	zdecydowanie tak	73	84,88%	68	79,07%	61	70,93%	61	70,93%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	9	10,47%			9	10,47%		
			raczej tak	16	18,60%	25	29,07%	16	18,60%	25	29,07%
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie tak	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	10	11,63%	1	1,16%	9	10,47%	8	9,30%
			raczej tak	8	9,30%	5	5,81%	16	18,60%	10	11,63%
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	zdecydowanie tak	68	79,07%	21	24,42%	61	70,93%	68	79,07%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	8	9,30%	9	10,47%	9	10,47%	2	2,33%
			raczej tak	10	11,63%	16	18,60%	16	18,60%	23	26,74%
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	zdecydowanie tak	68	79,07%	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	10	11,63%	9	10,47%			9	10,47%
			raczej tak	8	9,30%	16	18,60%	25	29,07%	16	18,60%
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	zdecydowanie tak	68	79,07%	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%
			zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	9	10,47%	8	9,30%	8	9,30%	9	10,47%
			raczej tak	16	18,60%	10	11,63%	10	11,63%	16	18,60%

12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie tak	61	70,93%	68	79,07%	68	79,07%	61	70,93%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	8	9,30%	8	9,30%			8	9,30%	
			raczej tak	10	11,63%	10	11,63%	25	29,07%	10	11,63%	
13.	Dostępność	Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	zdecydowanie tak	68	79,07%	68	79,07%	61	70,93%	68	79,07%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania					9	10,47%	2	2,33%	
			raczej tak	25	29,07%	25	29,07%	16	18,60%	23	26,74%	
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie tak	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	2	2,33%	9	10,47%	9	10,47%	9	10,47%	
			raczej tak	23	26,74%	16	18,60%	16	18,60%	16	18,60%	
15.	Utrzymywalność	Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	zdecydowanie tak	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%	61	70,93%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	6	6,98%	8	9,30%	9	10,47%	8	9,30%	
			raczej tak	19	22,09%	10	11,63%	16	18,60%	10	11,63%	
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	zdecydowanie tak	61	70,93%	68	79,07%	61	70,93%	68	79,07%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	9	10,47%	8	9,30%			2	2,33%	
			raczej tak	16	18,60%	10	11,63%	25	29,07%	23	26,74%	

Tab.2. Rozkład odpowiedzi w grupie nauczycieli akademickich kierunku Pielęgniarstwo

Lp.	Cecha	Opis	Skala oceny	Informacja o efektach uczenia się		Informacja o metodach oceny efektów kształcenia		Informacja o metodach weryfikacji efektów kształcenia		Informacja o formach promocji w przestrzeni publicznej	
				Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1.	Kompletność	Czy zakres informacji jest adekwatny do zapotrzebowania odbiorcy?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania			1	2,94%	2	5,88%		
			raczej tak	12	35,29%	13	38,24%	8	23,53%	12	35,29%
			zdecydowanie tak	22	64,71%	20	58,82%	24	70,59%	22	64,71%
2.	Dokładność	Czy informacja jest wystarczająco precyzyjna i zbieżna ze stanem rzeczywistym?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	2	5,88%			1	2,94%		
			raczej tak	8	23,53%	5	14,71%	13	38,24%	6	17,65%
			zdecydowanie tak	24	70,59%	29	85,29%	20	58,82%	28	82,35%
3.	Jasność	Czy informacja jest zrozumiała dla odbiorcy?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania							2	5,88%
			raczej tak	6	17,65%	7	20,59%	6	17,65%	8	23,53%
			zdecydowanie tak	28	82,35%	27	79,41%	28	82,35%	24	70,59%
4.	Użyteczność	Czy informacja ma znaczenie dla odbiorcy? Czy da się ją bezpośrednio wykorzystać?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania			1	2,94%				
			raczej tak	12	35,29%	13	38,24%	5	14,71%	6	17,65%
			zdecydowanie tak	22	64,71%	20	58,82%	29	85,29%	28	82,35%
5.	Zwięzłość	Czy informacja zawiera precyzyjnie wyrażone elementy dotyczące tematyki?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	2	5,88%						
			raczej tak	8	23,53%	7	20,59%	12	35,29%	7	20,59%
			zdecydowanie tak	24	70,59%	27	79,41%	22	64,71%	27	79,41%
6.	Zgodność	Czy informacja wolna jest od sprzeczności i jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania								
			raczej tak	7	20,59%	5	14,71%	7	20,59%	5	14,71%
			zdecydowanie tak	27	79,41%	29	85,29%	27	79,41%	29	85,29%
7.	Poprawność		zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania	2	5,88%	1	2,94%	2	5,88%		

		Czy informacja wolna jest od błędów i zakłóceń?	raczej tak	8	23,53%	13	38,24%	8	23,53%	6	17,65%	
			zdecydowanie tak	24	70,59%	20	58,82%	24	70,59%	28	82,35%	
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania					2	5,88%			
			raczej tak	6	17,65%	5	14,71%	8	23,53%	5	14,71%	
			zdecydowanie tak	28	82,35%	29	85,29%	24	70,59%	29	85,29%	
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania					2	5,88%		1	2,94%
			raczej tak	12	35,29%	8	23,53%	12	35,29%	13	38,24%	
			zdecydowanie tak	22	64,71%	24	70,59%	22	64,71%	20	58,82%	
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania					1	2,94%		2	5,88%
			raczej tak	5	14,71%	13	38,24%	5	14,71%	8	23,53%	
			zdecydowanie tak	29	85,29%	20	58,82%	29	85,29%	24	70,59%	
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania					2	5,88%	2	5,88%	
			raczej tak	6	17,65%	8	23,53%	8	23,53%	5	14,71%	
			zdecydowanie tak	28	82,35%	24	70,59%	24	70,59%	29	85,29%	
12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania						1	2,94%		
			raczej tak	12	35,29%	7	20,59%	13	38,24%	12	35,29%	
			zdecydowanie tak	22	64,71%	27	79,41%	20	58,82%	22	64,71%	
13.	Dostępność	Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	2	5,88%	1	2,94%	0	0,00%	2	5,88%	
			raczej tak	8	23,53%	13	38,24%	5	14,71%	8	23,53%	
			zdecydowanie tak	24	70,59%	20	58,82%	29	85,29%	24	70,59%	
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania						2	5,88%		
			raczej tak	7	20,59%	7	20,59%	8	23,53%	6	17,65%	
			zdecydowanie tak	27	79,41%	27	79,41%	24	70,59%	28	82,35%	
15.	Utrzymywalność		zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	1	2,94%	2	5,88%			1	2,94%	

		Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	raczej tak	13	38,24%	8	23,53%	5	14,71%	13	38,24%
			zdecydowanie tak								
				20	58,82%	24	70,59%	29	85,29%	20	58,82%
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania			1	2,94%	2	5,88%		
			raczej tak	6	17,65%	13	38,24%	8	23,53%	5	14,71%
			zdecydowanie tak	28	82,35%	20	58,82%	24	70,59%	29	85,29%

Tab.2. Rozkład odpowiedzi w grupie pracodawców kierunku Pielęgniarstwo

Lp.	Cecha	Opis	Skala oceny	Informacja o efektach uczenia się		Informacja o metodach oceny efektów kształcenia		Informacja o metodach weryfikacji efektów kształcenia		Informacja o formach promocji w przestrzeni publicznej	
				Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1.	Kompletność	Czy zakres informacji jest adekwatny do zapotrzebowania odbiorcy?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania								
			raczej tak	2	13,33%	6	40,00%	6	40,00%	7	46,67%
			zdecydowanie tak	13	86,67%	9	60,00%	9	60,00%	8	53,33%
2.	Dokładność	Czy informacja jest wystarczająco precyzyjna i zbieżna ze stanem rzeczywistym?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania								
			raczej tak	2	13,33%	4	26,67%	7	46,67%	2	13,33%
			zdecydowanie tak	13	86,67%	11	73,33%	8	53,33%	13	86,67%
3.	Jasność	Czy informacja jest zrozumiała dla odbiorcy?	zdecydowanie nie								
			raczej nie								
			nie mam zdania								
			raczej tak	2	13,33%	4	26,67%	7	46,67%	4	26,67%
			zdecydowanie tak	13	86,67%	11	73,33%	8	53,33%	11	73,33%
4.	Użyteczność	Czy informacja ma znaczenie dla odbiorcy? Czy da się ją bezpośrednio wykorzystać?	zdecydowanie nie	13	86,67%		0,00%		0,00%		0,00%
			raczej nie								
			nie mam zdania								
			raczej tak	2	13,33%	4	26,67%	7	46,67%	2	13,33%
			zdecydowanie tak	13	86,67%	11	73,33%	8	53,33%	13	86,67%
			zdecydowanie nie								

5.	Zwięzłość	Czy informacja zawiera precyzyjnie wyrażone elementy dotyczące tematyki?	raczej nie										
			nie mam zdania						1	6,67%			
			raczej tak	6	40,00%	6	40,00%	7	46,67%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	9	60,00%	9	60,00%	7	46,67%	8	53,33%		
6.	Zgodność	Czy informacja wolna jest od sprzeczności i jest zgodna z konwencją wypowiedzi przyjętą na stronie www?	zdecydowanie nie										
			raczej nie										
			nie mam zdania							1	6,67%		
			raczej tak	2	13,33%	7	46,67%	2	13,33%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	13	86,67%	8	53,33%	13	86,67%	7	46,67%		
7.	Poprawność	Czy informacja wolna jest od błędów i załóczeń?	zdecydowanie nie										
			raczej nie										
			nie mam zdania										
			raczej tak	6	40,00%	6	40,00%	2	13,33%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	9	60,00%	9	60,00%	13	86,67%	8	53,33%		
8.	Aktualność	Czy informacja jest aktualna?	zdecydowanie nie								0,00%		
			raczej nie										
			nie mam zdania								1	6,67%	
			raczej tak	6	40,00%	6	40,00%	2	13,33%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	9	60,00%	9	60,00%	13	86,67%	7	46,67%		
9.	Wygoda	Czy dostarczana informacja odpowiada potrzebom odbiorcy?	zdecydowanie nie										
			raczej nie										
			nie mam zdania	1	6,67%	1	6,67%						
			raczej tak	7	46,67%	7	46,67%	6	40,00%	2	13,33%		
			zdecydowanie tak	7	46,67%	7	46,67%	9	60,00%	13	86,67%		
10.	Terminowość	Czy informacja jest dostarczana odpowiednio szybko, bez zbędnych obciążeń?	zdecydowanie nie										
			raczej nie										
			nie mam zdania								1	6,67%	
			raczej tak	6	40,00%	6	40,00%	2	13,33%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	9	60,00%	9	60,00%	13	86,67%	7	46,67%		
11.	Identyfikowalność/ wiarygodność	Czy znane są dane o pochodzeniu informacji (autor, data, itp.)?	zdecydowanie nie										
			raczej nie										
			nie mam zdania										
			raczej tak	2	13,33%	6	40,00%	2	13,33%	6	40,00%		
			zdecydowanie tak	13	86,67%	9	60,00%	13	86,67%	9	60,00%		
12.	Interaktywność	Czy procesy informacyjne są do rodzaju odbiorcy?	zdecydowanie nie							0,00%	0,00%		
			raczej nie										
			nie mam zdania	1	6,67%						1	6,67%	
			raczej tak	7	46,67%	6	40,00%	6	40,00%	7	46,67%		
			zdecydowanie tak	7	46,67%	9	60,00%	9	60,00%	7	46,67%		
			zdecydowanie nie		0,00%		0,00%		0,00%		0,00%		

13.	Dostępność	Czy informacja jest dostępna wtedy, gdy jest potrzebna?	raczej nie									
			nie mam zdania									
			raczej tak	6	40,00%	2	13,33%	6	40,00%	7	46,67%	
			zdecydowanie tak	9	60,00%	13	86,67%	9	60,00%	8	53,33%	
14.	Bezpieczeństwo	Czy informacja jest chroniona przed utratą, jak i nieautoryzowanym dostępem?	zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania	1	6,67%							
			raczej tak	7	46,67%	6	40,00%	2	13,33%	6	40,00%	
15.	Utrzymywalność	Czy jest możliwość organizowania i uaktualniania informacji w toku?	zdecydowanie tak	7	46,67%	9	60,00%	13	86,67%	9	60,00%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
			nie mam zdania			1	6,67%		0,00%	1	6,67%	
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	2	13,33%	7	46,67%	
			zdecydowanie tak	9	60,00%	7	46,67%	13	86,67%	7	46,67%	
			zdecydowanie nie									
			raczej nie									
16.	Szybkość	Czy infrastruktura strony www ma możliwość dostosowania się do tempa pracy użytkownika?	nie mam zdania									
			raczej tak	6	40,00%	7	46,67%	2	13,33%	6	40,00%	
			zdecydowanie tak	9	60,00%	8	53,33%	13	86,67%	9	60,00%	

Wnioski

- Udział poszczególnych grup respondentów w badaniach był zróżnicowany, najwyższą frekwencję zaprezentowali pracodawcy (48,39% w stosunku do planowanej liczby uczestników tej grupy), następnie nauczyciele akademicy (36,96% planowanej liczby uczestników tej grupy) i studenci (32,09% planowanej liczby uczestników tej grupy).
- Studenci praktycznie nie artykułowali opinii negatywnej („ zdecydowanie nie,, lub „raczej nie”) na temat dostęp do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej (1 opinia negatywna na 64 głosowania).
- W porównaniu do badań z ubiegłego roku akademickiego zdecydowanie poprawiło się postrzeganie przez studentów dostępności informacyjnej strony www.uczelni (jej funkcjonalność, estetyka oraz zawartość merytoryczna) w przestrzeni publicznej. Opinie pozytywne (odpowiedzi „ raczej tak” lub „zdecydowanie tak”) dominują stanowiąc 88,32 – 96,11% ogółu ocen dotyczących tej tematyki. Całkowicie zniknęły jednocześnie oceny negatywne (odpowiedzi „ raczej nie” lub „zdecydowanie nie”). Zapewne jest to następstwo wprowadzenia kompletnie nowej i bardzo nowoczesnej strony www.cm.
- Wśród nauczycieli akademickich w obecnej edycji ankietyzacji kompletnie zniknęły opinie negatywne („ zdecydowanie nie,, lub „raczej nie”) na temat dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia, opracowaniu form promocji w przestrzeni publicznej.
- W tej grupie respondentów dominują opinie pozytywnie (odpowiedzi „ raczej tak” lub „zdecydowanie tak”) udzielane średnio w 91,23% przypadków.
- Pracodawcy podobnie do analizowanych wcześniej grup wypowiedzieli się jednoznacznie pozytywnie na temat informacji zawartych na nowej stronie www.cm.
- Pracodawcy w swoich opiniach (ponad 90% badanych) wyrażali pozytywne opinie o dostępności do informacji o efektach uczenia się, metodach oceny i weryfikacji efektów kształcenia (średnia wartość procentowa odpowiedzi „ raczej tak” lub „zdecydowanie tak”).
- Przedstawione badania wskazują, że poczynione przez Uczelnie zmiany w zakresie struktury, funkcjonalności i merytoryki nowej strony spotkały się z pozytywnym odbiorem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

- Celnym działaniem Uczelni było także włączenie profesjonalnych specjalistów do wypracowania form promocji uczelni w przestrzeni publicznej co zaowocowało wyraźnym wzrostem pozytywnych opinii oceniających wysiłki Uczelni na tym polu marketingu .

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof dr hab. Irena Brukwicka