

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji

Kierunek: PIELĘGNIARSTWO

CM

Ocena nauczania

zdalnego

synchronicznego

Rok akademicki 2023/2024

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci kierunku Pielęgniarstwo Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie. Ocenie zostały poddane metody nauczania zdalnego synchronicznego w roku akademickim 2023-2024.

Udział studentów w badaniu ankietowym:

W badaniu wzięło udział **43,28%** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat oceny nauczania zdalnego synchronicznego w semestrze zimowym w roku akademickim 2023-2024.

3. Opis ankietyzacji

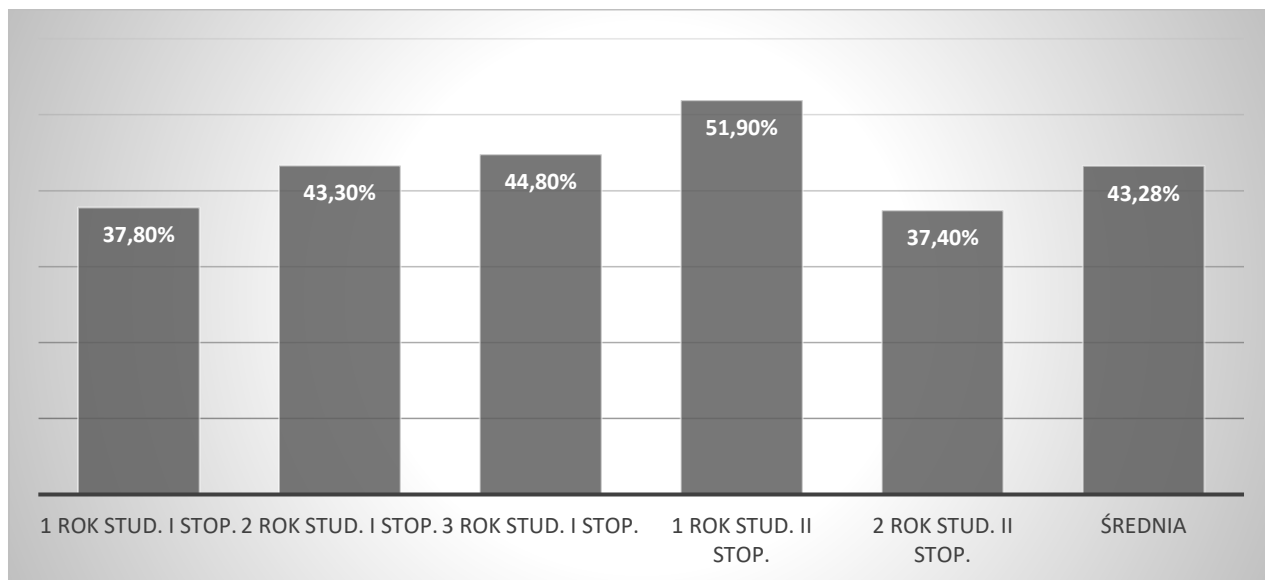
Ankietyzacja w roku akademickim 2023-2024 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Izabela Raszdorf.

Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.



Ryc.1. Charakterystyka graficzna udziału studentów w badaniu

Kierunek: Pielęgniarstwo

Tab. 2. Rozkład odpowiedzi ankietowanych studentów kierunku Pielęgniarstwo I stopnia

Lp.	Poszczególne pytania ankiety	Rozkład odpowiedzi	Liczba	%
1.	Czy został przedstawiony plan zajęć zdalnych synchronicznych z przedmiotu?	Tak	35	87,50%
		Nie	3	7,50%
		Nie wiem	2	5,00%
2.	Czy zastosowane formy pracy zdalnej synchronicznej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak	32	80,00%
		Nie	3	7,50%
		Nie wiem	5	12,50%
3.	Czy materiały dydaktyczne udostępniane przez prowadzącego były pomocne w przygotowaniu się do zajęć prowadzonych zdalnie synchronicznie?	Tak	36	90,00%
		Nie	2	5,00%
		Nie wiem	2	5,00%
4.	Czy podczas zajęć w formie zdalnej synchronicznej miałeś/-aś wystarczającą możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak	37	92,50%
		Nie	1	2,50%
		Nie wiem	2	5,00%
5.	Czy według Ciebie obciążenie pracą w formie zdalnej synchronicznej jest odpowiednie do liczby godzin i liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć?	Tak	36	90,00%
		Nie	2	5,00%
		Nie wiem	2	5,00%
6.	Czy chciał(a)byś, żeby część zajęć z przedmiotów odbywała się nadal w formie zdalnego nauczania synchronicznego?	Tak	35	87,50%
		Nie	3	7,50%
		Nie wiem	2	5,00%

Tab. 3. Rozkład odpowiedzi ankietowanych studentów kierunku Pielęgniarstwo II stopnia

Lp.	Poszczególne pytania ankiety	Rozkład odpowiedzi	Liczba	%
1.	Czy został przedstawiony plan zajęć zdalnych synchronicznych z przedmiotu?	Tak	59	77,63%
		Nie	9	11,84%
		Nie wiem	8	10,53%
2.	Czy zastosowane formy pracy zdalnej synchronicznej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak	62	81,58%
		Nie	5	6,58%
		Nie wiem	7	9,21%
3.	Czy materiały dydaktyczne udostępniane przez prowadzącego były pomocne w przygotowaniu się do zajęć prowadzonych zdalnie synchronicznie?	Tak	68	89,47%
		Nie	4	5,26%
		Nie wiem	4	5,26%
4.	Czy podczas zajęć w formie zdalnej synchronicznej miałeś/-aś wystarczającą możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak	64	84,21%
		Nie	2	2,63%
		Nie wiem	10	13,16%
5.	Czy według Ciebie obciążenie pracą w formie zdalnej synchronicznej jest odpowiednie do liczby godzin i liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć?	Tak	64	84,21%
		Nie	4	5,26%
		Nie wiem	8	10,53%
6.	Czy chciał(a)byś, żeby część zajęć z przedmiotów odbywała się nadal w formie zdalnego nauczania synchronicznego?	Tak	60	78,95%
		Nie	8	10,53%
		Nie wiem	8	10,53%

Tab. 4. Rozkład odpowiedzi ogółu ankietowanych studentów kierunku Pielęgniarstwo

Lp.	Poszczególne pytania ankiety	Rozkład odpowiedzi	Liczba	%
1.	Czy został przedstawiony plan zajęć zdalnych synchronicznych z przedmiotu?	Tak	94	81,03%
		Nie	12	10,34%
		Nie wiem	10	8,62%
2.	Czy zastosowane formy pracy zdalnej synchronicznej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak	94	81,03%
		Nie	8	6,90%
		Nie wiem	12	10,34%
3.	Czy materiały dydaktyczne udostępniane przez prowadzącego były pomocne w przygotowaniu się do zajęć prowadzonych zdalnie synchronicznie?	Tak	104	89,66%
		Nie	6	5,17%
		Nie wiem	6	5,17%
4.	Czy podczas zajęć w formie zdalnej synchronicznej miałeś/-aś wystarczającą możliwość interakcji z prowadzącym?	Tak	101	87,07%
		Nie	3	2,59%
		Nie wiem	12	10,34%
5.	Czy według Ciebie obciążenie pracą w formie zdalnej synchronicznej jest odpowiednie do liczby godzin i liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć?	Tak	100	86,21%
		Nie	6	5,17%
		Nie wiem	10	8,62%
6.	Czy chciał(a)byś, żeby część zajęć z przedmiotów odbywała się nadal w formie zdalnego nauczania synchronicznego?	Tak	95	81,90%
		Nie	11	9,48%
		Nie wiem	10	8,62%

Wnioski

Kierunek Pielęgniarstwo

- Udział studentów w badaniach ankietowych w stosunku do planowanej liczby respondentów wahał się w przedziale procentowych od 37,40% do 51,9% (średnia: **43,28%**).
- Najliczniej w badaniach uczestniczyli studenci 1 rok stud. II stop. (51,9%).
- Na kierunku Pielęgniarstwo 10,34% badanych wskazała, że przy realizacji nauczania zdalnego synchronicznego nie przedstawiono im planu zajęć zdalnych synchronicznych z przedmiotu, przy czym na studiach I stopnia taką opinie wyraża 7,5% (spadek opinii negatywnej w porównaniu do zeszłorocznych badań ok.10%), natomiast na studiach II stopnia opinie negatywną wyraziło 11,84% (wynik porównywalny z badania z roku ubiegłego). W porównaniu do roku poprzedniego nastąpiło obniżenie częstości opinii negatywnych zwłaszcza na studiach I stopnia.
- 81,03% badanych na kierunku jest zdania, że zastosowane formy pracy zdalnej synchronicznej były dostosowane do przekazywanych treści, opinie przeciwną miało tylko 6,9% respondentów (nastąpiło obniżenie o 3% niezadowolonych w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego) , przy czym na stopniu I : 7,5%, a na stopniu II : 6,58% badanych wyrażało opinię negatywną. W porównaniu do roku poprzedniego nastąpił dalszy spadek częstości opinii negatywnie oceniających dostosowanie form pracy zdalnej synchronicznej do przekazywanych treści.
- 89,66 % respondentów kierunku wyraża się pozytywnie o udostępnianiu przez prowadzących materiałów dydaktycznych pomocniczych przed zajęciami synchronicznymi (wzrost częstości opinii pozytywnych o ok.5 % w porównaniu do ubiegłego roku akademickiego). Tylko 5,17% badanych ma w tym zakresie negatywna opinie, ale w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego jest to spadek o 2,5 % negatywnych opinii. Również i w tym zakresie odnotowano regresję częstości opinii niepozytywnych.
- 87,07% badanych interakcje *prowadzący-student* uznało za właściwe (porównywalny odsetek tego typu opinii występował także w ubiegłym roku akademickim) , tylko 2,59 % było odmiennego zdania (spadek 2- krotny w porównaniu do roku akademickiego 2022-2023).

- 86,21% badanych jest zdania , że obciążenie pracą w formie zdalnej synchronicznej jest odpowiednie do liczby godzin i liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć (wzrost częstości opinii pozytywnych o 3%), przeciwna opinie wyraziło 5,17% (spadek o 3% w porównaniu do ubiegłego roku akademickiego).
- Wyrazem pozytywnego odbioru nauczania synchronicznego przez studentów jest ich opinia wskazującą, aby nadal część zajęć przedmiotów realizowanych na studiach odbywała się w formie zdalnego nauczania synchronicznego. Takiego zdania było 81,90% badanych studentów kierunku (wzrost częstości tego typu opinii o 15% w porównaniu do badań z ubiegłego roku akademickiego), przy czym nieco większymi entuzjastami tej formy nauczania byli studenci I stopnia (87,5% opinii na tak- wzrost opinii pozytywnych o 20%), w porównaniu do studentów II stopnia (78,95% opinii na tak - wzrost opinii pozytywnych o 10%).
- Przedstawione wyniki wskazują na wyraźną poprawę postrzegania nauczania zdalnego synchronicznego przez studentów kierunku pielęgniarstwo. Możliwym jest, że poprawa opinii respondentów jest wyrazem działań naprawczych prowadzonych przez Uczelnię w analizowanym roku akademickim. W ramach tych działań prowadzono cyklicznie organizowane (trzy cykle) obowiązkowych szkoleń doskonalący z zasad i technik prowadzenia zajęć metodami nauczani na odległość. Wydaje się, że podjęte działania naprawcze przyniosły oczekiwane rezultaty, co wskazuje na ich konieczność konturowania w kolejnym roku akademickim. Działania winny skupić się na prowadzeniu szkoleń doskonalących kadrę z zakresy dydaktyki zdalnej realizowanej metodami synchronicznymi.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

Anna Kosińska

.....
podpis

podpisanie elektroniczne dokumentu w
Programie Reader

zaakceptowała

Przewodnicząca Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof dr hab. Irena Brukwicka

Irena Brukwicka

.....
podpis

podpisanie elektroniczne dokumentu w
Programie Reader

str. 7