

Wytyczne dotyczące pisania prac dyplomowych obowiązujące w Collegium Masoviense – Wyższej Szkole Nauk o Zdrowiu

Wytyczne pisania prac dyplomowych

1. Efekty uczenia się realizowane w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej

Przygotowanie pracy dyplomowej stanowi integralną część seminarium dyplomowego (licencjackiego lub magisterskiego). Jej terminowe złożenie i uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji jest warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego kończącego studia określonego stopnia.

a) Praca licencjacka:

W zakresie wiedzy student:

- prezentuje pogłębioną wiedzę z obszaru stanowiącego temat pracy i podstawową w zakresie badań ilościowych i jakościowych,
- zna podstawowe czasopisma naukowe związane z kierunkiem studiów.

W zakresie umiejętności student:

- wykorzystuje wiedzę teoretyczną, poszerzoną o formułowanie własnych wniosków,
- potrafi znaleźć niezbędne informacje w literaturze naukowej, bazach danych i innych źródłach,
- potrafi w podstawowym zakresie ocenić jakość dowodów naukowych,
- planuje i wykonuje w podstawowym zakresie badania ilościowe i/lub jakościowe,
- dokonuje analizy danych w stopniu podstawowym.

W zakresie kompetencji społecznych student:

- ma świadomość konieczności samodzielnego i krytycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności, poszerzonych o wymiar interdyscyplinarny,
- przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych,
- wykazuje tolerancję, krytyczne myślenie i otwartość wobec odmiennych poglądów i postaw ukształtowanych przez różne czynniki społeczno-kulturowe.

b) Praca magisterska:

W zakresie wiedzy student:

- wykazuje się pogłębioną wiedzą z obszaru stanowiącego temat pracy oraz znajomością zasad planowania badań i nowoczesnych technik zbierania danych i narzędzi badawczych, adekwatnych do wybranego tematu pracy.

W zakresie umiejętności student:

- przedstawia wyniki badań w postaci samodzielnie przygotowanej pracy zawierającej opis i uzasadnienie celu, przyjętą metodykę, wyniki oraz ich znaczenie na tle badań innych autorów,
- wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje z różnych źródeł oraz formułuje na tej podstawie krytyczne sądy,
- dokonuje oceny jakości dowodów naukowych,
- planuje badania ilościowe lub jakościowe oraz przeprowadza analizę danych z wykorzystaniem pakietów statystycznych,
- formułuje w szerokim zakresie przejrzyste i szczegółowe wypowiedzi pisemne.

W zakresie kompetencji społecznych student:

- przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych,
- wykazuje tolerancję i otwartość wobec odmiennych poglądów i postaw ukształtowanych przez różne czynniki społeczno-kulturowe.

1. Ogólne wymagania stawiane pracom licencjackim i magisterskim:

- Prace dyplomowe – licencjackie** – są pracami jakościowymi (studium przypadku),
- Prace dyplomowe – magisterskie** – są pracami badawczymi lub poglądowymi

Praca badawcza może polegać na: prowadzeniu badań w grupie/grupach z wykorzystaniem różnych metod badawczych, analizie oficjalnych dokumentów lub systematycznym przeglądzie piśmiennictwa naukowego (systematic i scoping review).

Zalecana objętość prac:

- praca licencjacka** – 50-60 stron wraz z załącznikami,
- praca magisterska** – 60-80 stron wraz z załącznikami.

W uzasadnionych (tematem pracy i/lub sposobem jego opracowania), przypadkach liczba stron może się różnić od zalecanej.

2. Zalecana liczba pozycji piśmiennictwa:

- praca licencjacka** – co najmniej 20 pozycji (artykuły z czasopism naukowych, książki, podręczniki, akty prawne i dokumenty oficjalne z ostatnich 10 lat, w tym przynajmniej jedna pozycja obcojęzyczna),

- b) praca magisterska** – co najmniej 30 pozycji (głównie publikacje z czasopism naukowych, w tym przynajmniej trzy pozycje obcojęzyczne).

UWAGA! Wszystkie cytowane sekwencje muszą być ujęte w cudzysłów lub napisane kursywą i wymagają podania numerów piśmiennictwa lub nazwiska/nazwisk autora/autorów i podania strony, z której cytat pochodzi.

5. Obowiązujący układ i adiustacja pracy dyplomowej

a) Marginesy:

- lewy 2,5 cm
- prawy 2,5 cm
- górny/dolny: 2,5 cm

b) Wielkość czcionki:

- tytuły rozdziałów – 16 pkt.
- tytuły podrozdziałów – 14 pkt.
- tekst – 12 pkt.
- numer strony – 11 pkt.

c) Typ czcionki: Times New Roman

d) Format tekstu:

- treść wyjustowana
- spis treści wyrównany do lewej
- interlinia 1,5 pkt.

e) Numeracja stron: dół strony, na środku, numeracja począwszy od pierwszej strony (jednak bez podawania numeru na stronie tytułowej oraz na umieszczonej opcjonalnie stronie z podziękowaniami)

Struktura pracy

Prace dyplomowe powinny mieć jasną, logiczną konstrukcję, z zachowaniem proporcji między poszczególnymi rozdziałami.

W zależności od rodzaju pracy powinna ona zawierać następujące części:

Prace badawcze i kazuistyczne

1. Wstęp
2. Cel pracy
3. Materiał i metodyka
 - 3.1. Materiał
 - 3.2. Metodyka
4. Wyniki
6. Dyskusja
7. Wnioski
8. Streszczenie i słowa kluczowe
9. Piśmiennictwo.

Aneks

Prace teoretyczne i przeglądowe

1. Wstęp
2. Cel pracy
3. Prezentacja treści związanych z celem pracy np. Model opieki / Program edukacyjny / Poradnik dla pacjenta / Przegląd literatury (w zależności od tematyki pracy)
 - 3.1
 - 3.2
4. Dyskusja i wnioski lub Podsumowanie i wnioski
5. Streszczenie i słowa kluczowe
7. Piśmiennictwo

Aneks

TYTUŁ, ewentualnie PODTYTUŁ pracy powinien jasno i precyzyjnie odzwierciedlać temat i zakres pracy. Nie powinien przekraczać 12 słów

SPIS TREŚCI – powinien być umieszczony po streszczeniu. Zalecana jest numeracja stron oraz rozdziałów i podrozdziałów cyframi arabskimi. Każdy rozdział powinien się zaczynać od nowej strony.

WSTĘP - Powinien obejmować uzasadnienie wyboru przedmiotu pracy oraz opis stanu wiedzy i badań w zakresie podjętego tematu. Rozwinięcie powyższych treści może się znajdować w poszczególnych podrozdziałach.

CEL PRACY - Powinien być jasno sformułowany, informować po co podejmowany jest temat badawczy i w jaki sposób mogą być wykorzystane uzyskane wyniki.

PROBLEMY BADAWCZE - Powinny być sformułowane w postaci pytań badawczych. Zalecane są pytania o charakterze dopełnienia.

MATERIAŁ - Należy opisać kryteria doboru, liczebność grupy oraz charakterystykę opisową badanych osób/podmiotów. Podrozdział powinien zawierać opis miejsca i czasu prowadzenia badania.

W przypadku prac kazuistycznych należy umieścić charakterystykę badanej osoby/podmiotu
METODYKA - Ten podrozdział powinien zawierać precyzyjny opis metod, technik i narzędzi zastosowanych w pracy z uzasadnieniem ich wyboru oraz metody analizy danych (metody analizy statystycznej).

Ponadto konieczne jest umieszczenie informacji co do zgody na przeprowadzenie badań z uwzględnieniem zgody komisji bioetycznej (jeśli jest wymagana).

WYNIKI - W tej części pracy należy przedstawić szczegółowe wyniki badań w formie opisowej, ilustrując wybrane dane tabelami i/lub rycinami. Należy używać formy czasu przeszłego np. badania wykonano, przeprowadzono, wykazano, stwierdzono itp. Jako ryciny należy podpisywać rysunki, fotografie, wykresy, ilustracje. Tabele i ryciny należy numerować kolejno według ich rozmieszczenia w tekście. Opisy tabel należy umieszczać nad tabelą z numeracją arabską, natomiast opisy rycin - poniżej obiektu numerując je kolejno cyframi arabskimi. Opisy tabel i rycin powinny szczegółowo i wyczerpująco wyjaśniać ich zawartość, a w przypadku rycin/tabel wziętych z innych opracowań muszą zawierać także informację o źródle pochodzenia. Taką informację należy również zamieścić w przypadku opracowania tabeli/ryciny przez autora pracy z zaznaczeniem „opracowanie własne”. Należy wyraźnie zaznaczyć w tekście odsyłacz do konkretnej tabeli bądź ryciny (np. w tabeli 3, na rycinie 12, można stosować skróty tych nazw np. w tabl. 3, na ryc.12). Na końcu pracy dyplomowej należy podać spis tabel i rycin kolejno umieszczonych w pracy, z podaniem stron, na których się znajdują.

DYSKUSJA (w pracach magisterskich, ew. w pracach licencjackich) - W dyskusji należy omówić uzyskane wyniki, poddać je interpretacji oraz zwrócić uwagę na istotne kwestie. Należy, o ile to możliwe, przywołać wyniki podobnych badań zwracając uwagę na podobieństwa i różnice, a także powołać się na teorie umożliwiające interpretację wyników. Powinno się również ocenić znaczenie stwierdzonych faktów/zjawisk dla nauki i/lub praktyki. W tej części pracy można ponadto zwrócić uwagę na niedoskonałości zastosowanej metody lub własne ograniczenia. W dyskusji powinno pojawić się wiele odsyłaczy do piśmiennictwa.

PODSUMOWANIE (dopuszczalne tylko w pracach licencjackich) - W przypadku prac badawczych podsumowanie powinno zawierać omówienie uzyskanych wyników. Nie jest

wymagane porównanie tych wyników z danymi innych autorów. W przypadku prac kazuistycznych, teoretycznych i przeglądowych powinno stanowić zwarte przedstawienie najważniejszych kwestii oraz znaczenie opisywanych faktów/zjawisk/obserwacji dla nauki i/lub praktyki.

WNIOSKI - Sformułowane na podstawie uzyskanych wyników, opisu przypadku lub przeglądu piśmiennictwa wnioski muszą precyzyjnie odwoływać się do postawionych pytań badawczych związanych z celem pracy. Powinny być sformułowane w postaci kilku punktów. STRESZCZENIE (wersja polska w pracach licencjackich, wersja polska i angielska w pracach magisterskich) – powinno być krótkie i odnosić się do poszczególnych części pracy, np: wstęp, cel pracy, materiał i metody, wyniki, główne wnioski. Na końcu streszczenia powinny być podane słowa kluczowe (do 5 terminów).

PIŚMIENNICTWO - Piśmiennictwo to spis wykorzystanych źródeł i opracowań, do których autor odwołuje się w tekście pracy. W przypadku prac badawczych co najmniej 75% cytowanego piśmiennictwa powinny stanowić artykuły naukowe, natomiast książki, podręczniki, akty prawne i strony internetowe - najwyżej 25% cytowanych pozycji. Piśmiennictwo powinno być aktualne, z ostatnich 10 lat.

Obowiązuje zapis piśmiennictwa, oparty na stylu Vancouver. Styl Vancouver jest ściśle unormowany. Wybrany styl musi być stosowany konsekwentnie w całej pracy, a zapis pozycji piśmiennictwa musi być ujednolicony.

Styl Vancouver

Każda pozycja piśmiennictwa wykorzystanego w pracy dyplomowej otrzymuje kolejny numer, w tym miejscu tekstu, w którym autor się na nią powołuje. Stosuje się cyfry arabskie w nawiasach kwadratowych. *Przykład: Badania naukowe to prace podejmowane przez badacza lub zespół badaczy w celu osiągnięcia postępu wiedzy naukowej, ustalenia nowych twierdzeń naukowych, tez, aksjomatów, uogólnień i definicji [1].* Spis wykorzystanego piśmiennictwa, uporządkowany w kolejności pojawiania się tekście (w kolejności cytowania) na końcu pracy.

Odwołanie do pracy zaakceptowanej do publikacji, ale jeszcze nie wydrukowanej, należy opatrzyć informacją "w druku"; dane pochodzące z badań nieopublikowanych powinny być przytaczane jako "manuskrypt". W obu przypadkach powinno się uzyskać zgodę autora na cytowanie.

Przy cytowaniu literatury zagranicznej należy zachować słownictwo i skróty danego języka.

Przykłady zapisu pozycji piśmiennictwa

Styl Vancouver

Lista wykorzystanego piśmiennictwa uporządkowana jest w kolejności cytowania w tekście. Podaje się sześciu pierwszych autorów, a następnie, w odniesieniu do prac w języku polskim - skrót "i wsp.", a w pracach obcojęzycznych - "et al." Szczegółowe zasady zapisu można znaleźć pod adresem: ICMJE - Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals.

Przykłady zapisu:

Artykuł w czasopiśmie

Vega K.J., Pina I., Krevsky B.: Heart transplantation is associated with an increased risk for pancreatobiliary disease. *Ann Intern Med* 1996; 1,124(11):980-983.

Organizacja występująca jako autor

The Cardiac Society of Australia and New Zealand: Clinical exercise stress testing. Safety and performance guidelines. *Med J Aust* 1996;164:282-284.

Brak autora

Cancer in South Africa [editorial]: *S Afr Med J* 1994;84:15.

Suplement do rocznika (tomu)

Shen H.M., Zhang Q.F.: Risk assessment of nickel carcinogenicity and occupational lung cancer. *Environ Health Perspect* 1994;102, Supl.1:275-282.

Książki i inne druki zwarte

Jednego lub więcej autorów

Ringsven M.K., Bond D.: Gerontology and leadership skills for nurses. Albany (New York); Delmar Publishers, 1996.

Praca zbiorowa (redagowana, złożona z tekstów różnych autorów)

Norman I.J., Redfern S.J.[red.]: Mental health care for elderly people. New York; Churchill Livingstone, 1996.

Organizacja jako autor i wydawca

Institute of Medicine (USA). Looking at the future of the Medicaid program. Institute, Washington D.C. 1992

Rozdział w książce

Phillips S.J., Whisnant J.P.: Hypertension and stroke. W: Laragh J.H., Brenner B.M.[red.]. Hypertension: pathophysiology, diagnosis, and management. New York; Raven Press, 1995: 465-478.

Materiały konferencji naukowej

Kimura J., Shibasaki H.[red.]: Recent advances in clinical neurophysiology. Proceedings of the 10th International Congress of EMG and Clinical Neurophysiology. 15-19 października 1995, Kyoto, Japan.Elsevier, Amsterdam 1996.

Artykuł wydrukowany w materiałach konferencji naukowej

Bengtsson S., Solheim B.G.: Enforcement of data protection, privacy and security in medical informatics.W: Lun K.C., Degoulet P., Piemme T.E., Rienhoff O.[red.].MEDINFO 92.Proceedings of the 7th World Congress on Medical Informatics; 6-10 września 1992; Geneva, Switzerland.North-Holland, Amsterdam 1992, ss.1561-1565

Rozprawa (magisterska, doktorska, habilitacyjna)

Kaplan S.J.: Post-hospital home health care: the elderly's access and utilization [praca doktorska].Washington Univ., St.Louis (Montana) 1995.

Artykuł w prasie codziennej

Lee G.: Hospitalizations tied to ozone pollution: study estimates 50.000 admissions annually. The Washington Post, 21 czerwca 1996.Dział A:3 (szpalta 5)

Materiał audiowizualny

HIV+/AIDS: the facts and the future [kaseta wideo].Mosby-Year Book, St.Louis (Montana) 1995

Dokumenty

MZ. Zielona Księga finansowania ochrony zdrowia. Warszawa 2004:120.

Ustawa z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym. (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), Kodeks Postępowania Cywilnego (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 101 z późn. zm.), Kodeks pracy oraz przepisy wykonawcze. Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1990: 25.

Council Directive 2001/29 /EC of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society.

Hasło słownikowe ze słowników, encyklopedii, leksykonów itp.

Stedman's medical dictionary.Wyd.26.Williams & Wilkins, Baltimore 1995.Apraxia:119-120.

Prace niepublikowane

Leshner A.I.: Molecular mechanisms of cocaine addiction.N.Engl.J.Med.(w druku)

Źródła elektroniczne

Artykuł w postaci elektronicznej [w sieci WWW]

Morse S.S.: Factors in the emergence of infectious diseases. Emerg. Infect. Dis.[serial online] styczeń - marzec 1995 [cytowany 5 stycznia 1996];1(1):[24 ss. ekranowe].
<http://www.cdc.gov/ncidod/EID/eid.htm>

Książka w postaci elektronicznej (na CD)

Ilustrowany podręcznik dermatologii klinicznej [CD-ROM].Reeves JRT, Maibach H.CMEA Multimedia Group [producenci].Wyd.2.Wersja 2.0.CMEA, San Diego 1995

Program komputerowy

Hemodynamics III: the ups and downs of hemodynamics [program komputerowy].Wersja 2.2.Computerized Educational Systems, Orlando (Florida) 1993

ANEKS - W końcowej części pracy, po „Piśmiennictwie” należy umieścić stronę z tytułem „Aneks”, a na następnej stronie spis tytułów poszczególnych załączników (zgodnie z ogólnym spisem treści na początku pracy).Każdy załącznik musi mieć kolejną numerację i zamieszczony tytuł (u góry strony). Tam gdzie ma to zastosowanie, wskazane jest podanie miejsca przechowywania oryginału dokumentu. W aneksie można zamieścić m.in.: kserokopie analizowanych dokumentów, fotografie z podaniem danych bibliograficznych źródła lub daty i danych o wykonawcy, samodzielnie opracowane narzędzia badawcze (kwestionariusze), obszerne zestawienia lub wykresy statystyczne, do których autor odwołuje się w całej pracy, inne materiały (np. opracowania lub źródła przyczynkowe) oraz spis tabel i rycin. W tekście pracy należy przytoczyć w nawiasie okrągłym odsyłacz do załącznika, np.(Załącznik 3).Zamieszczanie w aneksie dokumentów i fotografii powinno być zgodne z ustawą o ochronie danych osobowych.

Wzór strony tytułowej

**COLLEGIUM MASOVIENSE – WYŻSZA SZKOŁA
NAUK O ZDROWIU (czcionka nr 18)**

Imię i nazwisko autora pracy (czcionka nr 16)

Nr albumu(czcionka nr 14)

Temat pracy dyplomowej (czcionka nr 16)

Praca (licencjacka, magisterska) (czcionka nr 16)

Praca wykonana pod kierunkiem :
(stopień naukowy, imię i nazwisko) (czcionka nr 14)

- Żyrardów 20?? - (czcionka nr 12)

Streszczenie i słowa kluczowe

Tytuł pracy	
Streszczenie	
Wprowadzenie	
Cel badań	
Materiał i metody	
Wyniki	
Wnioski	
Słowa kluczowe	

Title	
Abstract	
Introduction	
Aim of the study	
Materials and methods	
Results	
Conclusions	
Key words	

Określenie wymagań dotyczących oceny (recenzji) pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta

CZĘŚĆ PIERWSZA

Arkusz oceny pracy dyplomowej

Pieczęć uczelni



Kryteria oceny pracy licencjackiej (recenzja w Systemie Obiegu Prac Dyplomowych CM)

Temat pracy:
Imię i nazwisko studenta:
Nr albumu:
Imię i nazwisko promotora:
Imię i nazwisko recenzenta:
Kierunek:, Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o
Zdrowiu w Żyrardowie

- 1) Treść pracy: odpowiada tematowi określonymu w tytule - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- 2) Zgodność pracy dyplomowej z efektami kształcenia określonymi na danym kierunku studiów
0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)

- [illegible]

Żyrardów, dn. r.
(miejsce i czas recenzji) (podpis promotora/recenzenta)

CZĘŚĆ DRUGA

Arkusz oceny pracy dyplomowej

Pieczęć uczelni



Kryteria oceny pracy magisterskiej (recenzja w Systemie Obiegu Prac Dyplomowych CM)

Temat pracy:

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu:

Imię i nazwisko promotora:

Imię i nazwisko recenzenta:

Kierunek:, Collegium Masoviense – Wyższa Szkoła Nauk o
Zdrowiu w Żyrardowie

- 1) Treść pracy: odpowiada tematowi określone w tytule - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- 2) Zgodność pracy dyplomowej z efektami kształcenia określonymi na danym kierunku studiów 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- 3) Wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- 4) Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- 5) Metodyka: właściwy dobór metod zbierania danych, analizy wyników i ich opis z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy magisterskiej - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- 6) Wyniki: kompletność, jasność prezentacji, w przypadku prac badawczych poprawność i czytelność tabel, wykresów i rycin - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- 7) Dyskusja wyników - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- 8) Wnioski: sformułowane w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)

- [illegible]

(podpis promotora/recenzenta))