

**COLLEGIUM
MASOVIENSE –
WYŻSZA SZKOŁA NAUK
o ZDROWIU**

Sprawozdanie z
ankietyzacji

Kierunek: PIELĘGNIARSTWO

CM

**Ocena nauczania na
odległość**

Rok akademicki 2019/2020

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Medycznego Collegium Masoviense – Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie. Ocenie zostały poddane metody nauczania na odległość (e-learningu) w roku akademickim 2019/2020.

Udział studentów w badaniu ankietowym:

Ogólna liczba studentów kierunku pielęgniarstwo wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie 699 osób. W badaniu wzięło udział 312 studentów, co stanowi **44,64%** planowanej liczby respondentów.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat oceny dydaktyki prowadzonej w postaci e-learningu w roku akademickim 2019/2020.

3. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzona została przy współpracy przedstawiciela *Sekcji Analiz UKdsJK* mgr inż. Andrzeja Suszka oraz przedstawicieli *Uczelnianej Komisji do Spraw jakości Kształcenia*.

Z ramienia *Samorządu Studenckiego* nad przebiegiem ankietyzacji sprawowała nadzór Joanna Ozdarska.

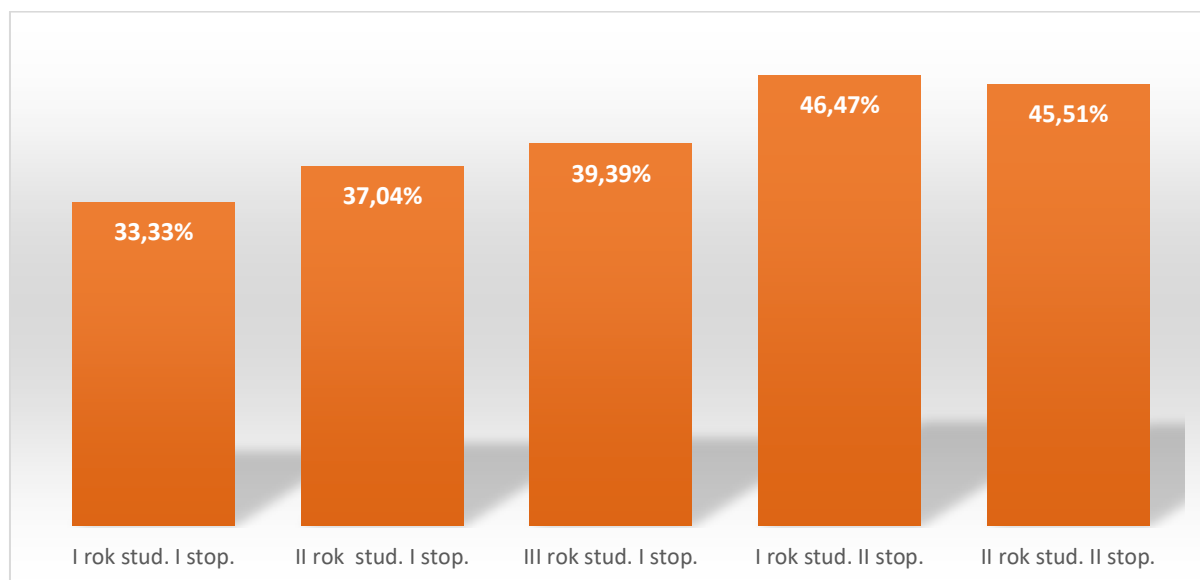
Obecna edycja badań ankietowych została zrealizowana z wykorzystaniem e- platformy Collegium Masoviense. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danego roku i kierunku studiów. W celu zapewnienia anonimowości studentów, studenci otrzymywali rozlosowane loginy i stałe hasło dostępu. Ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczycieli akademickich w sali informatyczne. Zapisane na twardym dysku ankiety przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Tab.1. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji			
	Rok studiów	Planowany	Rzeczywisty	%
Pielęgniarstwo	I rok stud. I stop.	36	12	33,33%
	II rok stud. I stop.	27	10	37,04%
	III rok stud. I stop.	33	13	39,39%
	I rok stud. II stop.	269	125	46,47%
	II rok stud. II stop.	334	152	45,51%
Razem		699	312	44,64%

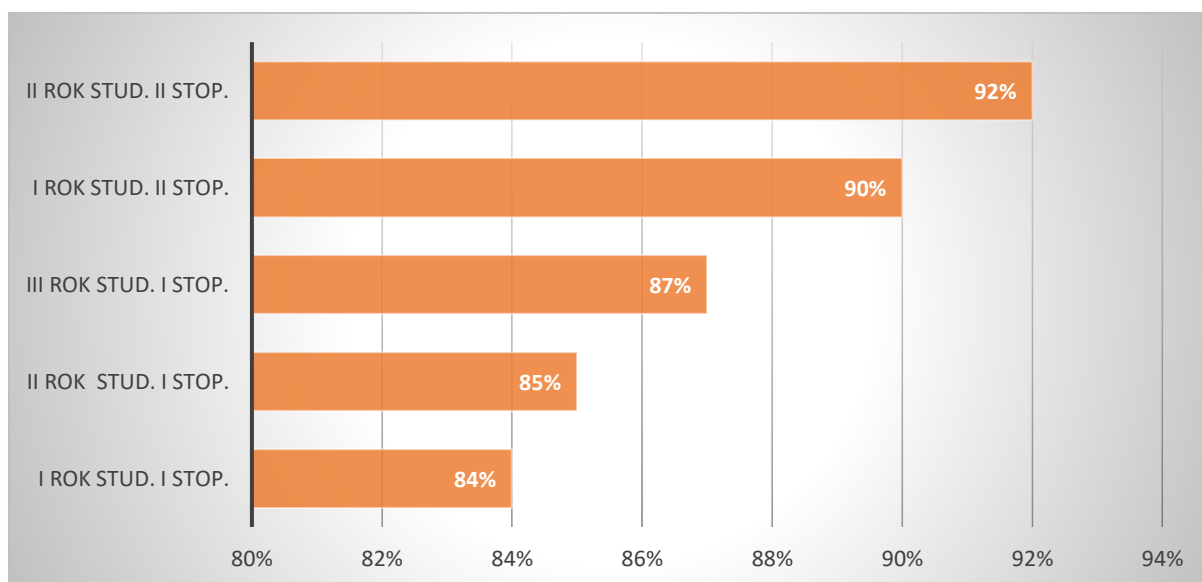
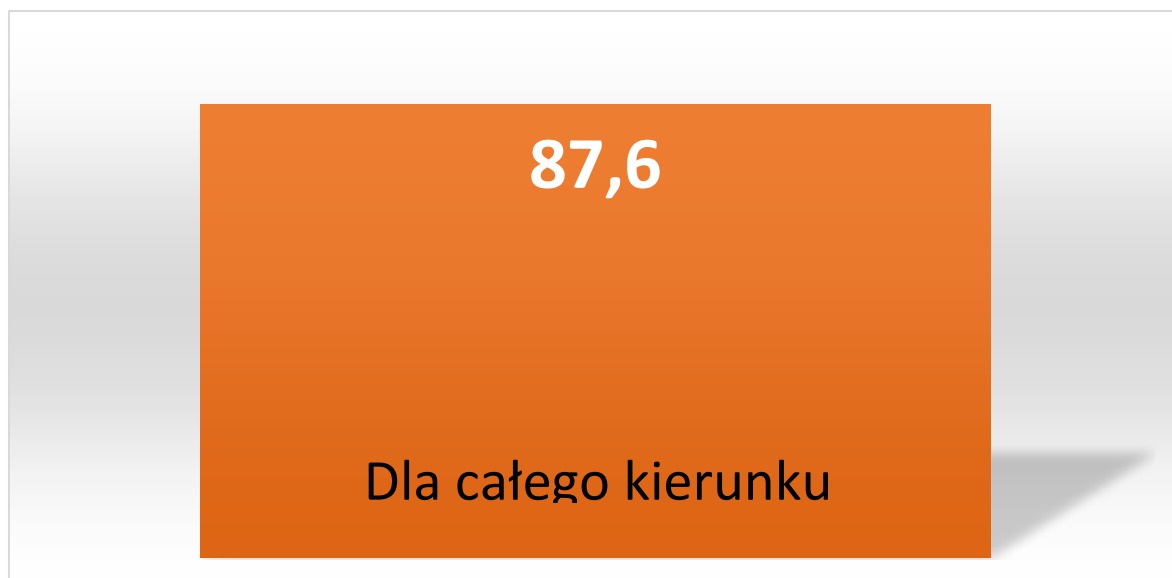


Ryc.1. Charakterystyka graficzna udziału studentów w badaniu

Tab.2. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny e-learningu przy uwzględnieniu kierunku

	Kierunek
	Pielęgniarstwo
% satysfakcji ¹	87,6

¹ 100% satysfakcji oznacza uzyskanie maksymalnej punktacji równej 14



Ryc.2. Charakterystyka graficzna e-learningu przy uwzględnieniu kierunku

Kwestionariusz ankiety uwzględniał następujące sekcje tematyczne:

Tab.2. Ankieta ewaluacyjna online składa się z następujących sekcji z przypisanymi kryteriami wag:

Cecha	Oznaczenie	Określenie pytań przynależących do cech	Waga
Prowadzenie kursu	PK	pytanie 1	2
Informacja o kursie	IK	pytania 2	1
Nawigacja, projekt techniczny i ergonomiczny	NPTE	pytanie 3	3
Ocena przydatności kursu	OPK	pytania 4, 5, 6	3
Zawartość kursu	ZK	pytanie 7	3
Zadania	Z	pytanie 8	2

Tab.4.Punktacja dla odpowiedzi

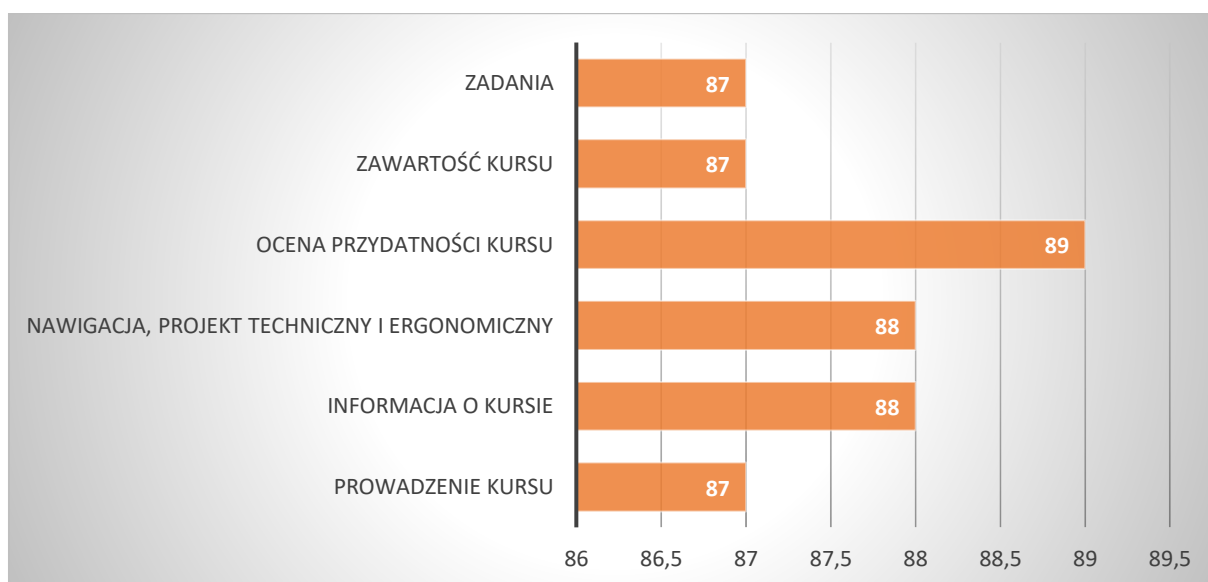
Odpowiedzi	Punktacja
Całkowicie się zgadzam	1
Zgadzam się	0,67
Zupełnie się nie zgadzam	0

Kierunek: Pielęgniarstwo

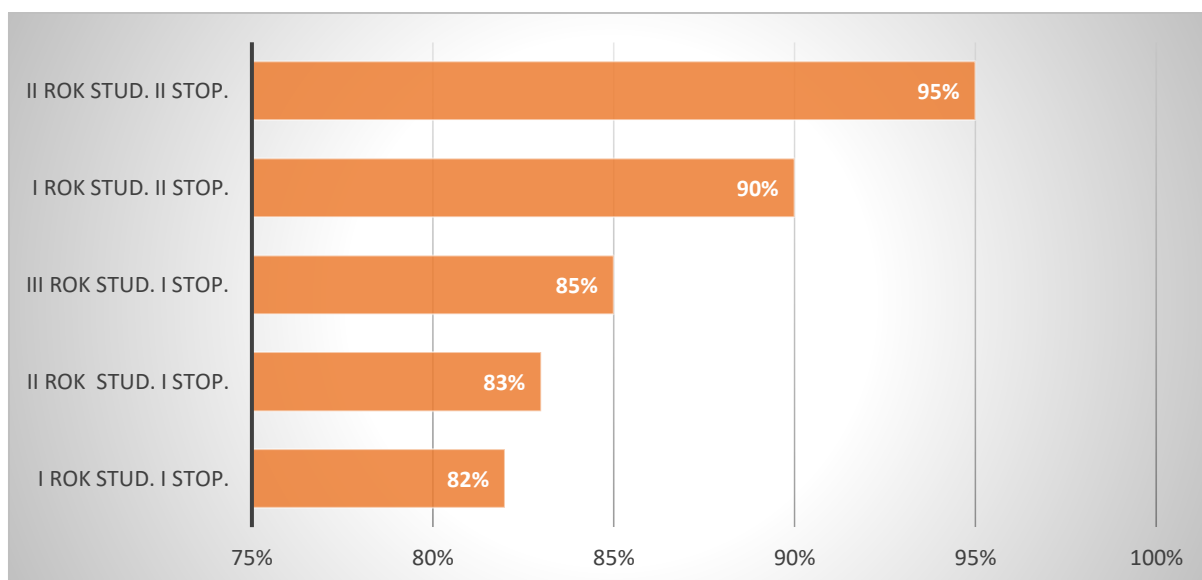
Prezentacja wyników z podziałem na poszczególne sekcje tematyczne

Tab. 5. Wyniki z podziałem na sekcje tematyczne

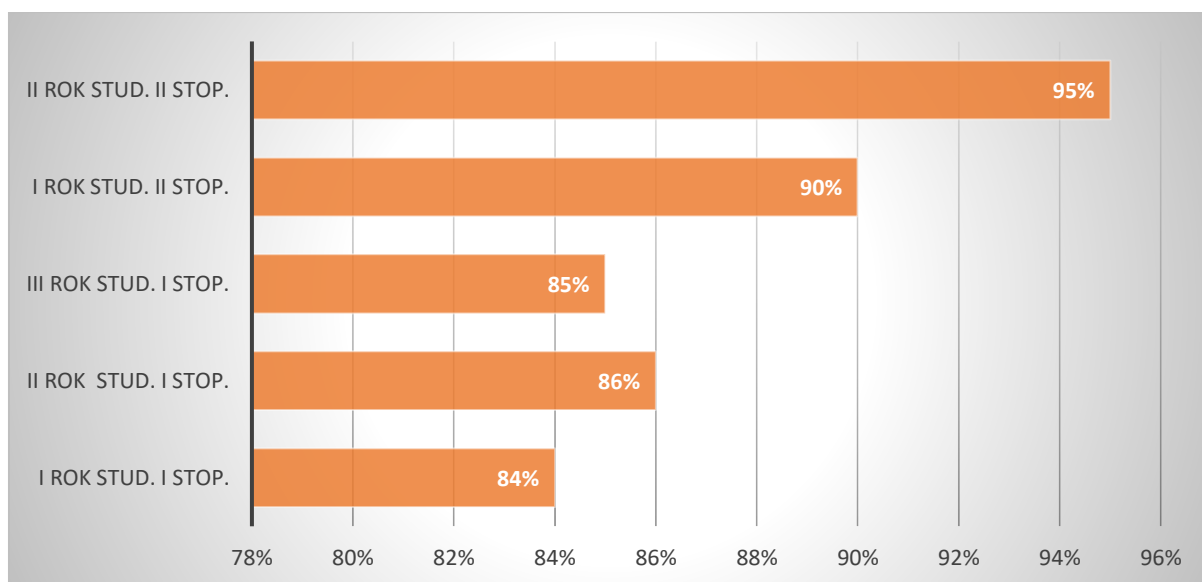
Nazwa sekcji tematycznej	% satysfakcji mierzony dla danej sekcji tematycznej
Prowadzenie kursu	87
Informacja o kursie	88
Nawigacja, projekt techniczny i ergonomiczny	88
Ocena przydatności kursu	89
Zawartość kursu	87
Zadania	87



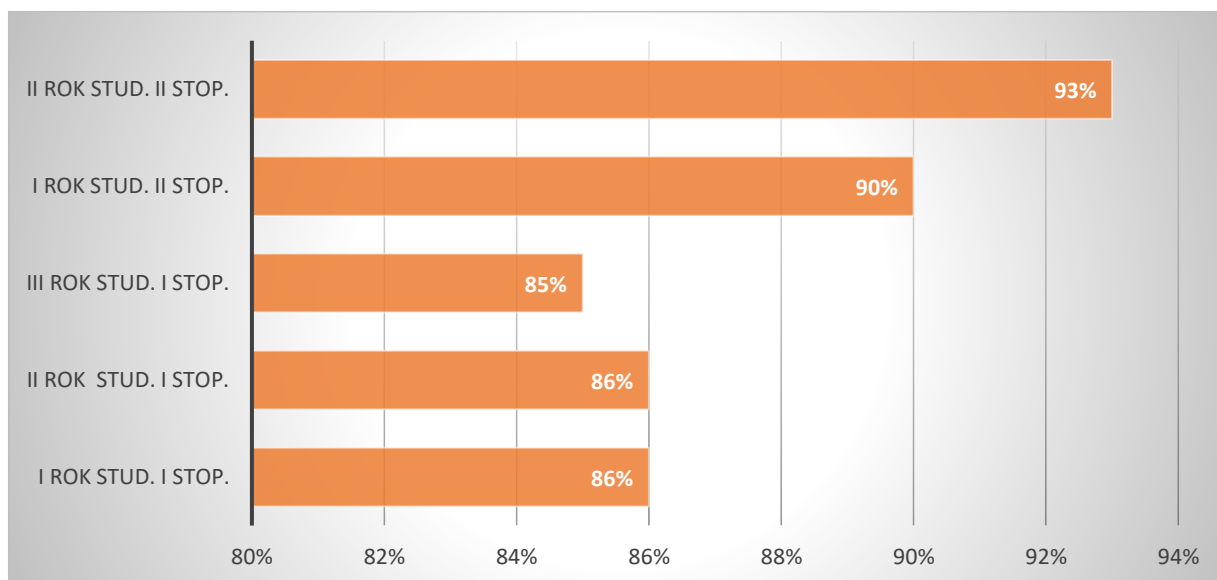
Ryc.3. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z metod nauki na odległość z uwzględnieniem sekcji tematycznej



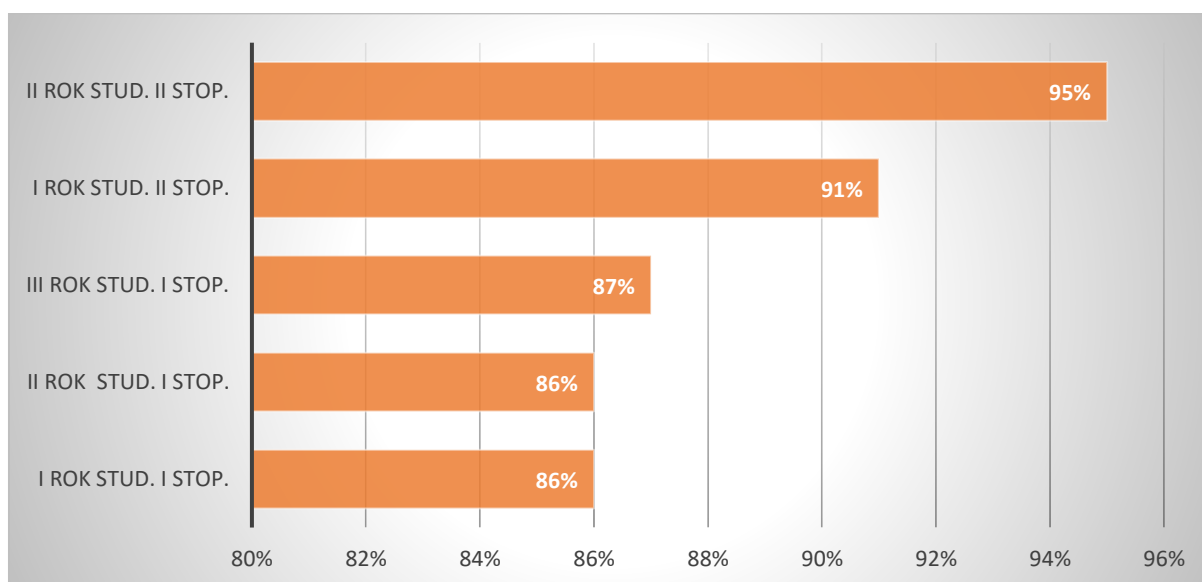
Ryc.4. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z *Prowadzenia kursów metodą nauki na odległość* z uwzględnieniem rocznika respondentów



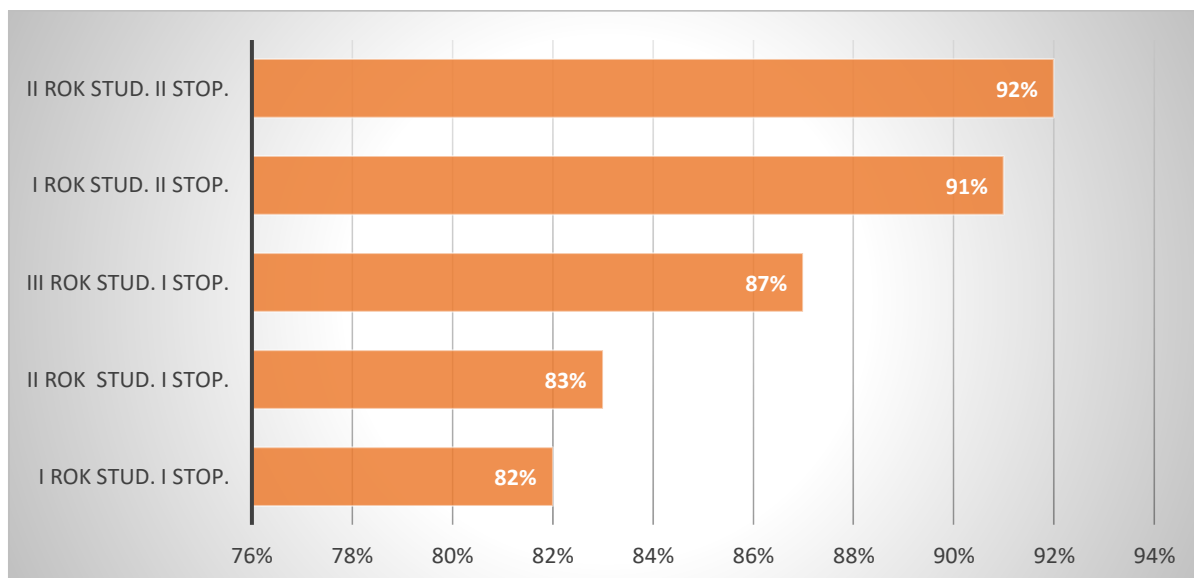
Ryc.5. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z *Informacji o kursie prowadzonym metodą nauki na odległość* z uwzględnieniem rocznika respondentów



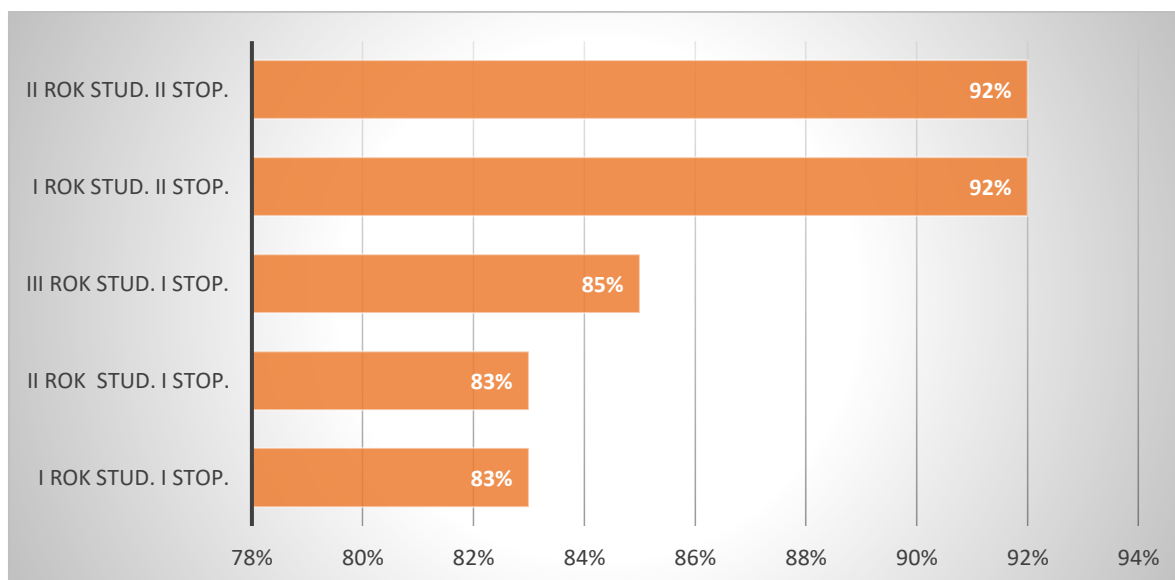
Ryc.6. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z Nawigacji, projektu technicznego i ergonomicznego kursów prowadzonych metodą nauki na odległość z uwzględnieniem rocznika respondentów



Ryc.7. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z *Oceny przydatności kursów* prowadzonych metodą nauki na odległość z uwzględnieniem rocznika respondentów



Ryc.8. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z *Zawartości kursów* prowadzonych metodą nauki na odległość z uwzględnieniem rocznika respondentów



Ryc.9. Charakterystyka graficzna satysfakcji respondentów z *Zadań kursów* prowadzonych metodą nauki na odległość z uwzględnieniem rocznika respondentów

Wnioski

Kierunek Pielęgniarstwo

- Udział studentów w badaniach ankietowych w stosunku do planowanej liczby respondentów wahał się w przedziale procentowych od 33,33% do 46,47% (średnia: **44,64%**) i był w porównaniu do ubiegłego roku akademickiego niższy o ok. 9%.
- Najliczniej w badaniach uczestniczyli studenci I rok stud. II stop. (średnia: 46,47%).
- Średni wskaźnik satysfakcji badanej grupy wyniósł 87,6 i był nieznacznie wyższy w porównaniu do badania z roku akademickiego 2018-2019 a porównywalny z wcześniejszymi latami.
- Wskaźnik satysfakcji był zróżnicowany w zależności od analizowanego roku i stopnia studiów (studia licencjackie vs. studia magisterskie). Najwięcej korzyści z korzystania z e-learningu wynieśli studenci II roku studiów II stopnia (wskaźnik satysfakcji: 92%), nieco gorzej użyteczność nauki na odległość oceniali studenci I roku studiów II stopnia (wskaźnik satysfakcji: 90%), z kolei na studiach licencjackich im młodszy rocznik tym gorzej oceniał nauczanie na odległość.
- Szczególnie mocno widoczny jest, utrzymujący się już od trzech lat, wysoki poziom satysfakcji z korzystania z e-learningu wśród studentów studiów magisterskich kierunku pielęgniarstwo. Być może wpływ na te wyniki ma wprowadzenie na studiach II stopnia na kierunku pielęgniarstwo nauczania komplementarnego (blended learning) - proces dydaktyczny, w którym zajęcia tradycyjne oraz e-nauczanie nawzajem się uzupełniają, służąc wspólnie realizacji założonych celów kształcenia. Nauczyciel dzieli swoje zajęcia na dwie części: część prowadzona jest metodą tradycyjną i część prowadzona w formie w pełni zdalnej (e-learning). Do takiej formy nauczania zostały przygotowane nowe treści w postaci e-wykładów. Za poziom merytoryczny wykładów był odpowiedzialny Dyrektor Instytutu, a po ich zaakceptowaniu wykłady były oceniane przez przedstawiciela Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia pod względem realizacji zakładanych efektów kształcenia przypinanych poszczególnym tematom wykładów. Po uzyskaniu akceptacji UKdsJK e-wykłady zostały dopuszczone do prezentacji na elektronicznej platformie edukacyjnej CM. Być może tak szczegółowa

wielopoziomowa kontrola e-wykładów zadecydowała o wzroście ich poziomu, co przełożyło się na wzrost satysfakcji studentów korzystających z tej formy edukacji.

- Uzyskane wyniki średniej satysfakcji z korzystania z nauki na odległość w roku akademickim 2019-2020 były porównywalne z danymi z poprzedniego roku.
- Studenci kierunku Pielęgniarstwo najgorzej oceniali *Prowadzenie kursu Zawartość kursu , Zadania* (wskaźnik satysfakcji po 87%, choć w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego nastąpił wzrost satysfakcji w zakresie ww. parametrów zdalnego nauczania).
- Wśród respondentów studiów stacjonarnych (I stopnia) zauważa się utrzymującą się już od kilku lat tendencję do wzrostu krytycyzmu w stosunku do nauczania na odległość, być może wynika to po części w fakt, iż z taką formą nauczania spotykają się po raz pierwszy, jednak w miarę trwania nauki satysfakcja z tej formy nauczania wyraźnie wrasta.

Przygotowała Sekcja Analiz UKdsJK: mgr Anna Kosińska

zaakceptował

Przewodniczący Komisji ds. Jakości Kształcenia

Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Kopański